

FakeSpotting

L I T E R A C Y

Toolkit Framework for integrating digital competences in HEIs

Macedonian Edition



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

FakeSpotting

2020-1-IT02-KA203-079902



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA



UNIVERSITETI I EVROPËS JUGLINDORE
УНИВЕРЗИТЕТ НА ЈУГОИСТОЧНА ЕВРОПА
SOUTH EAST EUROPEAN UNIVERSITY



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

CC BY-NC 4.0

Поддршката на Европската комисија за изработката на оваа публикација не претставува одобрување на содржината, која ги одразува само гледиштата на авторите и Комисијата не може да биде одговорна за каква било употреба на информациите содржани во неа.

ИНДЕКС

0. Акциониот план за дигитално образование и неговите активности	3
1. Дигитални вештини: современ осврт	8
2. Дигитални вештини и дигитална компетентност: концептуална рамка	
2.1 Дигитални вештини	15
2.2. Дигитални компетенции	21
3. Проценка на дигитални вештини или компетентност	
3.1. Минати иницијативи	25
3.2. Новата граница на Проценката на дигиталните вештини: EDSC	30
3.3. Некои добри практики во оценувањето на дигиталните вештини	31
4. Фејкспотинг (Fakespotting)	
4.1. Фејкспотинг како алатка за медиумско образование	34
4.2. Фејкспотинг и дигитална компетентност	37
4.3 Фејкспотинг како динамична интеграција на дигиталната компетентност во европските наставни програми на студии	38
4.4. Digital Labour Market Survey	40
5. Digital Competences Modules	44
Sitography	76
Bibliography	77
ANNEX European Local Pilots' Reports	78

0: Акциониот план за дигитално образование и неговите активности

Европската комисија го вовеле Акциониот план за дигитално образование во октомври 2020 година како стратешка визија за промовирање на висококвалитетно, инклузивно и достапно дигитално образование низ ЕУ од 2021 до 2027 година. Планот има за цел да ја поттикне соработката меѓу различните засегнати страни во рамките на европскиот пејсаж. Дополнително, го адресира влијанието на кризата КОВИД-19 врз дигиталните вештини и ги охрабрува засегнатите страни да учат од успешните практики забележани за време на зголемената употреба на технологијата во различни контексти.

Акциониот план за дигитално образование се обидува да го олесни унапредувањето на дигиталните вештини и компетенции неопходни за дигитална трансформација. Тој има за цел суштински да ги реконфигурира системите за образование и обука во Европа за да ги усогласи со барањата на дигиталната ера.

Fakespotting Toolkit

Акциониот план за дигитално образование (2021-2027) е обновена политичка иницијатива на Европската унија (ЕУ) која поставува заедничка визија за висококвалитетно, инклузивно и достапно дигитално образование во Европа и има за цел да ја поддржи адаптацијата на системите на образование и обука на земјите-членки до дигиталната ера. Акциониот план, усвоен на 30 септември 2020 година, е повик за поголема соработка на европско ниво за дигитално образование за да се одговори на предизвиците и можностите од пандемијата КОВИД-19 и да се презентираат можностите за заедницата за образование и обука (наставници, студенти), креаторите на политики, академската заедница и истражувачите на национално, ЕУ и меѓународно ниво. Иницијативата придонесува за приоритетот на Комисијата „Европа погодна за дигиталната ера“ и за ЕУ следна генерација. Таа, исто така, го поддржува Фасилитетот за закрепнување и резилентност, кој има за цел да создаде позелена, подигитална и резилентна Европска унија.



Акциониот план за дигитално образование е клучен овозможувач за реализација на визијата за постигнување Европско образовно подрачје до 2025 година. Тој придонесува за постигнување на целите на Европската агенда за вештини, Акциониот план за европски социјален столб и Дигиталниот компас за 2030 година: европски начин за Дигиталната декада“.

(извор: Европска образована област)

What is the Digital Education Action Plan?

Акциониот план за дигитално образование се врти околу два клучни стратешки приоритети: развој на врвен екосистем за дигитално образование и подобрување на дигиталните вештини и компетенции за да се олесни дигиталната трансформација за секого.

а. Приоритет 1: Поттикнување на развојот на високопродуктивен дигитален образовен екосистем

За да се постигне дигитален високопродуктивен дигитален образовен екосистем, треба да се адресираат различни аспекти, како што е потребата за техничка инфраструктура за „поддршка на повеќе практики за образование и обука: одење онлајн, подобрувања во поврзувањето и достапноста на дигиталната опрема“; подобрување на дигиталните способности; подобрување на дигиталните вештини кај обучувачите и едукаторите; достапноста на висококвалитетни содржини за учење, кои исто така треба да бидат достапни преку етички платформи и алатки (извор: Дигитални вештини и платформа за работа).



Fakespotting Toolkit

Овој приоритет е структуриран на првите 6 акции од Акциониот план за дигитално образование:

1

Акција 1: Структурен дијалог со земјите-членки за дигитално образование и вештини

Акција 1: Предлог за препорака на Советот за клучните овозможувачки фактори за успешно дигитално образование и обука

2

Акција 2: Препорака на Советот за комбиниран пристап за учење за висококвалитетно и инклузивно основно и средно образование

3

Акција 3: Европска рамка на содржина за дигитално образование

4

Акција 4: Поврзување и дигитална опрема за образование и обука

5

Акција 5: Планови за дигитална трансформација за институциите за образование и обука

6

Акција 6: Етички упатства за употреба на вештачка интелигенција и податоци во наставата и учењето за воспитувачите

Fakespotting Toolkit

а.Приоритет 2: Подобрување на дигиталните вештини и компетенции за дигитална трансформација

Вториот приоритет на Акциониот план за дигитално образование се фокусира на подобрување на дигиталните вештини на поединци и бизниси, како и компетенциите потребни за дигитална трансформација. За да се постигне оваа цел, Европската комисија иницира сеопфатен сет на мерки. Овие мерки имаат за цел да ги подобрат основните дигитални вештини и компетенции на сите нивоа, почнувајќи од рана возраст. Дополнително, планот вклучува иницијативи кои го поддржуваат растот на поголем и поразновиден фонд на добро обучени професионалци за информатичка и комуникациска технологија (ИКТ) и дигитални експерти. Вториот приоритет е структуриран околу акциите од 7 до 13, проследено со конституирање на Европски центар за дигитално образование:



- Акција 7: Заеднички упатства за наставниците и воспитувачите за поттикнување на дигиталната писменост и справување со дезинформациите преку образование и обука
- Акција 8: Ажурирање на Европската рамка за дигитални компетенции за да вклучи вештачка интелигенција и вештини поврзани со податоци
- Акција 9: Европски сертификат за дигитални вештини (ЕДСЦ)
- Акција 10: Предлог за препорака на Советот за подобрување на обезбедувањето дигитални вештини во образованието и обуката
- Акција 11: Меѓународно собирање податоци и цел на ниво на ЕУ за дигитални вештини на учениците
- Акција 12: Дигитални можности за практиканти
- Акција 13: Учество на жените во СТЕМ
- Европски центар за дигитално образование (извор: Европска образовна област)

Меѓу нив, во овој Резултат конкретно ќе се фокусираме на две акции, 7 и 9: Заеднички насоки за наставниците и едукаторите за поттикнување на дигиталната писменост и справување со дезинформации преку образование и обука, и Европскиот сертификат за дигитални вештини (ЕДСЦ), кој има за цел да биде признаен и прифатен во земјите-членки на Европската Унија.

1. Дигитални вештини: современ осврт

1.1. Дали има проблем со дигиталните вештини?

а. Предизвиците на дигиталната транзиција

Следејќи ја рамката за содржини за дигитално образование, образование е радикално променет со дигиталната транзиција:

- Содржините за дигитално образование стануваат покреативни, попривлечни, интерактивни и отелотворени во различни формати
- новите технолошки достигнувања, како што се имерзивната реалност и вештачката интелигенција (ВИ), помагаат да се испорачаат нови видови на образовни содржини
- има експоненцијално зголемување на производството на дигитални образовни содржини
(Европска рамка за содржини за дигитално образование)

Заедно со овие промени во образованието, дигиталната транзиција донесе многу општествени предизвици со кои образованието треба да се соочи:

- дигиталните платформи и нивните алгоритми би можеле да дејствуваат како „чувари“ на дигиталните образовни содржини, што потенцијално ќе влијае на пристапот до овие ресурси на различни начини
- на корисниците им е потешко да го потврдат квалитетот и доверливоста на ресурсите за дигитално образование отколку традиционалните содржини
- долгорочно зачувување на овие образовни ресурси
- ризици на сајбер безбедноста, заштитата на податоците и е-приватноста
(Европска рамка за содржини за дигитално образование)

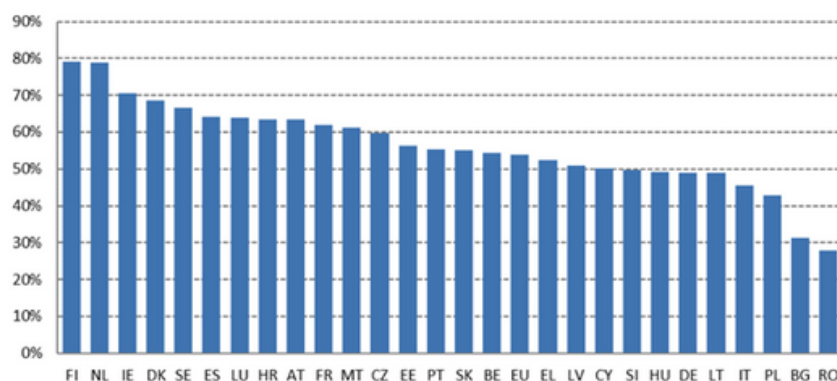
Fakespotting Toolkit

Ова бара низа мерки за подобрување на дигиталните вештини неопходни за справување со овие промени и предизвици. ДЕСИ – Индексот за дигитална економија и општество – 2022 година покажува дека:

Додека 87% од луѓето (на возраст од 16–74 години) редовно користеле интернет во 2021 година, само 54% поседуваат барем основни дигитални вештини. Холандија и Финска се водечки во ЕУ, додека Романија и Бугарија заостануваат. Голем дел од популацијата на ЕУ сè уште нема основни дигитални вештини, иако повеќето работни места бараат такви вештини. [...] Останува општ недостиг од ИКТ специјалисти на пазарот на трудот во ЕУ, а бројот на слободни работни места продолжува да расте како што се појавуваат нови работни места. Во текот на 2020 година, 55% од претпријатијата кои регрутирале или се обиделе да регрутираат специјалисти за ИКТ пријавиле потешкотии во пополнувањето на таквите слободни работни места. [...] Предлогот „Патот до дигиталната деценија“ има за цел да го зголеми бројот на вработени ИКТ специјалисти во ЕУ на најмалку 20 милиони до 2030 година, во споредба со 8,9 милиони во 2021 година (што одговара на 4,5% од работната сила). Иако има постојан раст од 2013 година, потребно е забрзување за да се постигне целта. Од 2021 година, Шведска – со 8 отсто – и Финска – со 7,4 отсто – имаат најголем дел од ИКТ специјалисти во работната сила. (ДЕСИ 2022: 14)

Ги рапортираме (сл.1) податоците извлечени од ДЕСИ 2022, прикажувајќи ја дистрибуцијата на дигитални вештини низ европските земји:

Figure 3 At least basic digital skills (% of individuals), 2021



Source: Eurostat, European Union survey on the use of ICT in Households and by Individuals

b. Затворање на јазот во дигиталните вештини

Еден од проблемите што се појавуваат во напорите за затворање на јазот во дигиталните вештини доаѓа од ограниченото инвестирање во обука, како и од бариерите за доживотното учење:

Бариерите за доживотното учење и ограничените инвестиции во обуката ги забавуваат напорите на Европската унија да ја пополни празнината во дигиталните вештини до 2030 година, според претставниците и експертите на ЕУ, кои укажаа на потребата од зголемена поддршка за надградба и преквалификување.
(извор: Euractiv)

Ова може да претставува проблем, имајќи ги предвид целите кои се поставени за Европската дигитална декада, која завршува во 2030 година. Сепак, се чини дека само земјите со повисоко ниво на дигитални вештини се оние кои учествуваат во обуката за дигитални вештини. По студијата за вештини на ОЕЦД од 2021 година, факторите кои водат до оваа ситуација може да варираат, од економски причини до квалитетот на обезбедената обука. Ова се причините кои доведоа до политички договор за Европската година на вештини.



В. Европската година на вештини

2023 година е Европска година на вештини, според договорот постигнат од страна на Европскиот парламент и Советот, што резултира со едногодишни патеки на иницијативи кои ја истакнуваат важноста на развојот на вештините и учењето низ Европа:

Европската година на вештини 2023 е клучна иницијатива на Агендата за вештини на Европската комисија за Европа. [...] Целта на иницијативата е да се подигне свеста за важноста на вештините и да се промовира развојот на вештините во сите сектори и нивоа на општеството. Иницијативата, исто така, има за цел да ги поттикне инвестициите во развој на вештини и да го промовира препознавањето на вештините и квалификациите низ Европа. (извор: Digital Skills and Jobs Platform)

Препознавајќи го значењето на развојот на вештини за економски раст и социјална кохезија, Европската комисија ја истакна нејзината важност. Пандемијата COVID-19 ја нагласи неопходноста поединците да поседуваат приспособливост и постојано да стекнуваат нови вештини во текот на нивниот живот. Следствено, Европската година на вештини 2023 ќе игра клучна улога во промовирањето на доживотното учење и развојот на вештини низ Европа. Европската година на вештини ќе има 4 главни цели, по предлогот на Европската комисија:

I. Да се поттикне поефективна инвестиција во обука и усовршување за да се максимизира потенцијалот на европската работна сила и да се помогне на луѓето да се префрлат од едно на друго работно место.

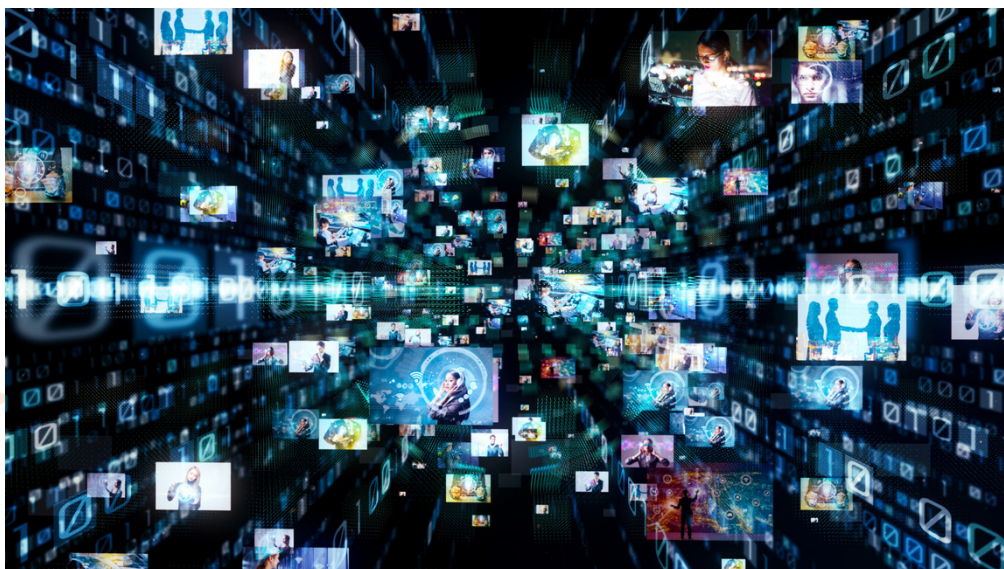
II. Осигурете се дека вештините се применливи на барањата на пазарот на трудот, со тоа што ќе работите и со социјалните партнери и бизнисите.

III. Усогласување на аспирациите на луѓето и сетот на вештини со можностите на пазарот на труд.

IV. Привлекување луѓе од трети земји со вештини потребни на ЕУ.

(извор: Платформа за дигитални вештини и работни места)





Кои актери се вклучени во Европската година на вештини? Улогата на работодавачите во промовирањето на развојот на вештините е клучна во создавањето опкружување на пазарот на работни места во кое дигиталната компетентност станува вредна. Затоа, Комисијата се обидува да создаде мрежи за соработка меѓу работодавачите, засегнатите страни и давателите на образование и обука:

Европската комисија, исто така, ја истакна улогата на работодавачите во промовирањето на развојот на вештините. Комисијата ги повика работодавците да инвестираат во вештините на своите вработени и да промовираат култура на учење во нивните организации. Комисијата, исто така, ги повика работодавците да го поддржат признавањето на неформалното и неформалното учење и да ги охрабрат своите вработени да стекнат нови вештини во текот на нивната кариера. [...] Европската комисија ја нагласи важноста на соработката во промовирањето на развојот на вештините. Комисијата ги повика сите засегнати страни, вклучително и владите, работодавачите, давателите на образование и обука и граѓанските организации, да работат заедно за да го промовираат развојот на вештини низ Европа. Комисијата, исто така, ја истакна важноста од вклучување на поединци во иницијативата и ги повика поединците да преземат сопственост над сопственото учење и развој на вештини. Затоа ќе бидат усвоени голем број нови предлози на ЕУ за да се поткрепат тековните напори и дополнително да се поттикне развојот на вештините низ земјите-членки.

(извор: Digital Skills and Jobs Platform)

Во насока утврдена од Европската година на вештини, Европскиот совет произведе две препораки за земјите-членки да го поттикнат дигиталното образование и обука: првата е поврзана со односот помеѓу дигиталните вештини и пазарот на труд:



Потпретседателката на Комисијата Маргрете Вестагер рече дека препораките имаат за цел да ги надминат бариерите што го ограничуваат напредокот на ЕУ за дигитални вештини на индивидуално, секторско и национално ниво, бидејќи моментално постојат големи разлики во дигиталните компетенции меѓу земјите на ЕУ, фазите од животот и секторите на економијата.

Според неа, бариерите на секторско ниво се поврзани со „неусогласеност помеѓу она што луѓето можат да го направат во однос на дигиталните вештини и она што од нив се бара да го прават и на нивната сегашна работа и на идната работа“.

Според Комисијата, повеќе од една третина од работниците во ЕУ моментално немаат дигитални вештини потребни за повеќето работни места.

„Потребни ни се луѓето да можат да ги користат дигиталните вештини во сите сектори на економијата“, рече Вестагер, повикувајќи ги земјите-членки да го „отворат“ својот пристап кон дигиталните вештини. (извор: Euractiv)

Fakespotting Toolkit

Вториот е поврзан со трансверзалноста на дигиталната транзиција меѓу сите различни сектори на општествениот живот, не само образованието туку и во економијата, учеството во политичкиот живот и социјалните интеракции. Ова е причината зошто Европската комисија се залага за сеопфатен пристап за развој на дигитални вештини, кој не се фокусира само на дигиталната обука сама по себе, туку препознава како секој сектор стана дигитален сектор:

„[Тие треба] да го гледаат секој сектор како дигитален сектор“, рече таа за време на прес-конференцијата, додавајќи дека ова прашање не се однесува само на образованието.

Во исто време, Комисијата се залага за посеопфатен пристап за развој на дигитални вештини, исто така, во образовниот сектор, за да се осигури дека наставниците се опремени со алатки и компетенции да ги користат и подучуваат дигиталните вештини.

Според Комисијата, само 39% од наставниците се чувствуваат подготвени да користат дигитални технологии во нивната работа и само една третина од учениците одат во училиштата кои поставуваат стратегии за тоа како да се користат дигиталните технологии во наставата и учењето.

„Треба да ги интегрираме дигиталните вештини во секој предмет што се учи на училиште, како и посебен предмет самостојно“, рече Вестагер.

(извор: Euractiv)



2. Дигитални вештини и дигитална компетентност: концептуална рамка

Доколку постои општ консензус околу итната потреба за поттикнување на дигитални вештини и компетентност, се водеше дебата за различните дефиниции за дигитални вештини и компетентност.

2.1 Дигитални вештини

Областа која се обиде да го проучува, рефлектира и дизајнира правилниот збир на знаења за справување со предизвиците на медиумскиот пејзаж е полето за медиумска писменост.

Од каде потекнува овој концепт? Сега ќе се обидеме да ги опишеме односите меѓу медиумската писменост и писменоста, како и нејзината историја, со цел да ги покажеме нејзините ограничувања и како може да се подобри според експертите за медиумско образование.

а. Од Медиумско образование до Дигитална компетентност (и назад)

Подемот на масовните медиуми во минатиот век, проследен со дигиталната транзиција, создаде нови образовни потреби. Почнувајќи од реконструкцијата на Фалчинели (2021) на еволуцијата на медиумската писменост со појавата на новите медиуми, тука е поедноставен преглед на појавата на различни концепти во рамките на педагогијата на медиумите:

I. Медиумско образование: во 1970-тите, УНЕСКО и Conseil international du Cinéma et de la Télévision јасно зборуваат за медиумското образование, дефинирајќи го како проучување на историјата на медиумите, нивната улога во општеството и пристапот до нив. Овој концепт првично се применуваше само на масовните медиуми, како телевизијата, радиото и печатените медиуми. Фалчинели (ivi: 36) илустрира три различни димензии во кои вообичаено се наменети практиките за медиумско образование: 1) Медиумско образование како едукација за разбирање на медиумските пораки и медиумскиот систем; 2) Медиумско образование како едукација за правилно остварување на средствата за комуникација; 3) Медиумско образование како едукација за производство на оригинални медиумски пораки.

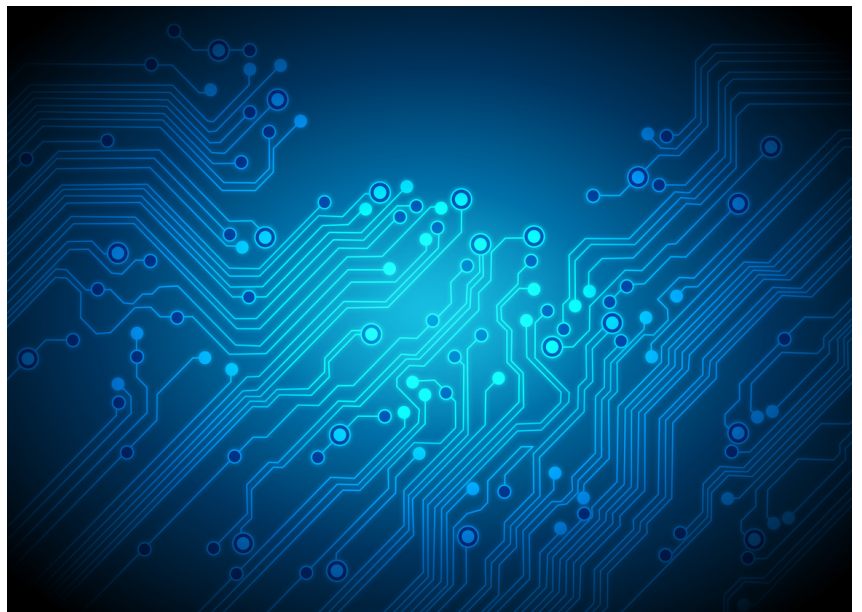
II. Нова медиумска писменост: која доаѓа од работата на Џенкинс (et al. 1998) за партиципативна култура, таа има за цел да ги индивидуализира оние компетенции кои од медиумското образование може да се применат и да се прошират во новите медиуми: од играње, до решавање проблеми, ремиксирање на содржина и вмрежување. Вклучува и можност за пристап, анализа, проценка и креирање пораки во различни контексти.

III. Дигитална писменост: Способност за разбирање и користење на информации во различни формати, од различни дигитално посредувани извори. На почетокот на 2000-тите, Европскиот совет го посочи како предуслов за креативност, иновација и претприемништво.

IV. Дигитална компетентност: Во последните петнаесет години, Европскиот совет започна да развива поконзистентна рамка на Клучните компетенции за доживотно учење, која ја гледа Дигиталната компетентност како една од 8-те главни компетенции и во 2006 и во 2018 верзии. Дигиталната компетентност е централна во развојот на дигиталното граѓанство, или посредуваното учество во јавниот живот, и сега е дефинирана со европската рамка DigiComp 2.2. , поделени во 5 области: Информативна и податочна писменост, Комуникација и соработка, Креирање дигитална содржина, Безбедност и решавање проблеми.

[1] CE (2003) eLearning: Better eLearning for Europe, Publication Office of the European Union, Luxembourg.

[2] Key Competences for Lifelong Learning – <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/297a33c8-a1f3-11e9-9d01-01aa75ed71a1/language-en>



Насоките за медиумска и информациска писменост (Насоки) промовирани како Акција 7 од Акцискиот план за дигитално образование ја дефинираат дигиталната писменост:

Да се биде дигитално писмен значи да се знае како да се користат дигиталните технологии за пристап, управување, разбирање, интегрирање, комуникација, оценување, креирање и ширење на информации – на безбедни и соодветни начини. Исто така, дигиталната писменост може да им помогне на учениците активно да учествуваат, да учат, да градат исполнети кариери и да комуницираат социјално во денешното општество. Како таква, дигиталната писменост е предуслов за развој на активно и овластено дигитално граѓанство. (Насоки: 20)

Односот меѓу граѓанскиот ангажман и писменоста е сè само не ново: Тулио де Мауро – лингвист, ангажиран интелектуалец и поранешен италијански министер за образование – го идентификуваше писменоста еден од основните предуслови за самата демократија: дури и во демократски контекст, без писменост, граѓаните се подеднакво поданици како и во тоталитарните режими. Писменоста кај возрасните постојано се следи: еден пример е Програмата на ОЕЦД за меѓународна проценка на компетенциите на возрасните која ги следи писменоста, бројноста и решавањето проблеми кај возрасните во долги временски периоди.

Меѓутоа, ако правилното разбирање на информациите е неопходен услов за поттикнување граѓански и дигитален ангажман, некои експерти велат дека тоа не е доволно. Една прва навестување за ова може да се најде во сложените и разновидни сфаќања на самата медиумска писменост: се чини дека концептот се проширува од лингвистичката и когнитивната концепција на писменоста, обидувајќи се да ја прилагоди на медиумските и дигиталните медиумски контексти.

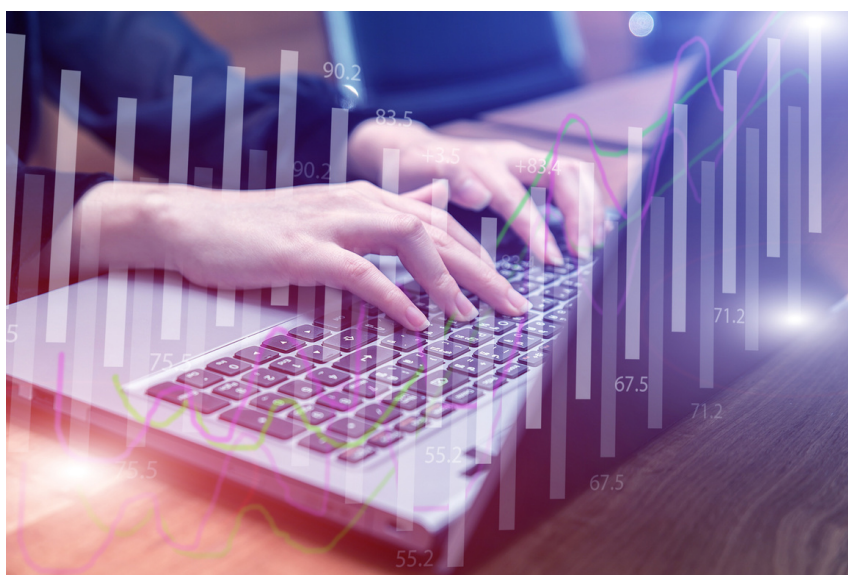
3 Intervista a Tullio De Mauro – Alfabetizzazione e democrazia - <https://damianorama.wordpress.com/2008/11/01/intervista-a-tullio-de-mauro-alfabetizzazione-e-democrazia/>

4 The Programme for the International Assessment of Adult Competencies (PIAAC) <https://www.oecd.org/skills/piaac/>

6. Медиумска писменост в. Медиумско образование

Истражувачите на Data and Society, Булгер и Дејвисон (2018) даваат исцрпен извештај за главните иницијативи за медиумска писменост, елаборирајќи рамка за нивна евалуација и давање препораки на засегнатите страни за спроведување на медиумската писменост на продуктивен начин. Нивното истражување открива како една од главните причини за неуспехот на иницијативите за медиумска писменост е широчината на нејзините очекувања: „дали е да се препознае точноста, да се оцени пристрасноста, да се вклучи продуктивно со информациите, да се биде информиран гласач? (ibid: 16). Еден од другите негови проблеми е, повторно, неговата анахронизам и фактот што ја поставува целата одговорност за согледување на квалитетот на информациите за крајниот корисник:

Конечно, истражувањето за медиумската писменост обично се фокусира на индивидуалната одговорност за согледување на вистината или точноста на пораките. Како што платформите како Facebook, Google и Twitter сè повеќе го персонализираат пристапот до информации, индивидуалната одговорност станува попредизвиклива, особено кога методите за сервирање информации не се транспарентни. Еден предизвик за истражувањето што напредува е да се одредат очекувањата за тоа како поединецот може да ја процени веродостојноста на информациите кога широчината на корпусот, на пример, што е вклучено и исклучено и зошто (и како се разликува од информациите што им се служат на другите), не е ниту видливо. ниту достапно. Неопходно е да се преиспита медиумската писменост во ерата на платформите (ibid: 17).



Еден од најавторитетните гласови во дебатата за потребата и ограничувањата на медиумската писменост е Дејвид Бакингем, научник за медиумско образование и автор на Манифестот за медиумско образование (2019). Како и горенаведените научници, тој не се сомнева во целта на медиумската писменост, ниту во нејзината неопходност во дигитално посредуван пејзаж. Меѓутоа, во повеќе наврати тој нагласува како медиумската писменост често се користела како „брз поправка“ (2021: 22), лесно решение за сложени проблеми или, уште полошо, индивидуализирано решение за системски проблеми што треба да се решат преку повеќе-нивелирани операции. Додека неговата критика нагласува како владите – особено онаа во ОК – имаат тенденција да ја користат медиумската писменост како изговор за да избегнат регулирање на активноста на големите дигитални платформи, тој исто така истакнува како самиот концепт на медиумска писменост претставува рамка што ја истоварува одговорноста на системски проблеми на поединечни корисници.

Еден од примерите во кои ова прашање станува евидентно е инструменталниот пристап на дигиталната писменост, каде што техничкото знаење – како и знаењето да се шифрира – е претставено како решение за политичките и културните проблеми;

или кога лесните и достапни методи за проверка на фактите се испорачуваат како решенија за системско нарушување на информациите:

Понекогаш се претпоставува дека дигиталната писменост е едноставно учење како да се користат дигитални алатки: учење како да се ракува со хардвер или да се користи софтвер како што се пребарувачите. Ова е инструменталниот пристап на кој мислев. За мене ова е само почеток на процесот. Се разбира, треба да знаеме како да наоѓаме информации на интернет; и да го правиме тоа ефективно е нешто што треба да го научиме. Но, потешките прашања доаѓаат кога треба да ја сфатиме таа информација, да ја обработиме и да ја оцениме. Треба да процениме на што треба да веруваме, а тоа е далеку од лесно. Ова е местото каде што доаѓа медиумското образование. И покрај сите лабави разговори за лажни вести, ова не е само да се направи разлика помеѓу она што е точно и лажно. Тоа не е нешто што можеме да го направиме со едноставна листа за проверка: напротив, таа вклучува многу покомплексен, повеќедимензионален процес на анализа и евалуација. Ова не е едноставно да се научи: но без него, ние сме изгубени? (Бакингем 2021: 26)

Бакингем е промотор на системските образовни средства, каде што целиот образовен систем го препознава сложениот мрежен медиумски пејзаж во кој сме вметнати и ја презема одговорноста за нивната подготовка со ставање на наставните програми за медиумско образование во центарот на школските програми. Тој се фокусира на концепти како критичко размислување, кое вклучува решавање на проблеми, но не се ограничува само на него, а вклучува и информации за составот на медиумскиот пејсаж и улогата на неговите актери.

Секако дека кодирањето е вештина која студентите треба да имаат можност да ја стекнат доколку сакаат; но да се каже дека тоа им помага во решавањето на проблемите или дека тоа е суштинска обука за идно вработување – поради што треба да се предава на сите студенти – е многу сомнително. Децата, точно е, треба да знаат како функционира дигиталната технологија; но тие исто така треба да разберат како функционираат дигиталните медиуми како индустрии и културни форми на претставување. Ако сакаат да станат активни корисници на технологијата, треба да научат повеќе од обични технички вештини: им треба социјално, политичко, економско и културно разбирање. (2019: 82)[5]



5 The reference is to the Italian edition of the text, here presented in English translation.

2.2. Дигитални компетенции

Фалчинели покажа како концептот на дигитална компетентност доаѓа од оној на дигиталната писменост, но го проширува со цел да има посеопфатна дефиниција погодна за дигиталната ера.

аДефинирање на дигитална компетентност: теоретски предизвик

Gallardo-Echenique et al. (2015) направи опширен литературен преглед на различните дефиниции за дигиталната компетентност, со цел „да нема намера да постигне единствена дефиниција во редукционистички поглед, туку систематски да ги прегледа различните дефиниции и да ги идентификува точките на поврзување од широка и разновидна визија “ (ivi: 2).

Разликите со дигиталната писменост се наведени на следниов начин:

Differences between digital competence and digital literacy

Digital competence	Digital literacy
An employability requirement of the digital age	Conceptualizations of the changing learning paradigm in the digital age
A 'skills' connotation, implying competency with some of today's computer applications, including word processing and e-mail, etc.	Deictic approaches to learning and communication
Set of abilities needed to apply digital technologies to work, leisure and education	Set of understandings needed in the digital era to understand, produce and negotiate meaning in a culture made up of powerful images, words and sounds
Skills people should have in the digital era	An assumption that skills, awarenesses and understandings exist that will enable individuals first to survive and second to be more effective in their e-encounters
Skills to communicate with others and address a wide range of texts in all media	A combination of technical-procedural, cognitive and emotional-social skills
A range of capabilities (knowledge, skills and competences) covering three main categories: ICT practitioner skills; ICT user skills, and e-business skills	Processes of awareness, confidence, evaluation, reflection, adaptability and willingness to meet the digital age challenges
Demonstrated ability to apply knowledge, skills and attitudes to achieve observable results; measurable performance through rubrics	Ability to understand and use information in multiple formats from a wide range of sources when this is presented via computers
Confident and critical use of Information Society Technology (IST) for work, leisure and communication	Complex cognitive, motor, sociological, and emotional skills that users need in order to function effectively in digital environments
Underpinned by basic skills in ICT: the use of computers to retrieve, assess, store, produce, present and exchange information, and to communicate and participate in collaborative networks via the Internet	Awareness, attitude and underlying abilities needed to use digital tools appropriately and to reflect upon this process

Некои забелешки кои можат да се направат за оваа различна концептуализација на компетентноста и писменоста се дека додека писменоста често се опишува како индивидуална, когнитивна вештина, поврзана со внатрешно разбирање на практикувањето технички операции, Компетентноста често се опишува како ситуирана, социјална способност за користење што произлегува од примената на писменоста; исто така е опишан како критична употреба за различни цели и е ориентирана кон вработливост, слободно време и комуникација. Додека писменоста е основа за компетентност, таа е индивидуална карактеристика: компетентноста е социјална вештина. Сепак, заклучокот од нивниот преглед го наведува сложениот статус на поимот Дигитална компетентност, кој сè уште останува во сржта на образованието на одговорно граѓанство:

Врз основа на овој преглед на литературата, дигиталната компетентност може да се смета за повеќеслоен концепт што произлегува од неколку позадини [...] Таа е тесно поврзана со пристапите за описменување, но не е идентична. Дигиталната компетентност се смета за основна компетентност во документите за политики, но сè уште не е стабилен концепт [...] Овие различни поими значат дека сè уште нема јасни упатства за проценка на дигиталната компетентност (Ananiadou & Claro, 2009). Додека некои ја перципираат дигиталната компетентност како техничка употреба на ИКТ, други ја дефинираат пошироко како примена на знаење или како вештини на 21 век. Општеството на информации и знаење ја нагласува потребата за „образовано граѓанство способно за пристап, оценување, организирање, интерпретирање и ширење на информации во сè повеќе дигитални формати кои се разменуваат преку технологии кои овозможуваат“ (Somerville, Lampert, Dabbour, Harlan & Schader, 2007, стр. 9). Од суштинско значење е луѓето да развијат ново чувство на самодоверба за да ја совладаат технологијата и дигиталните услуги. Како едукатори и истражувачи, нашите цели треба да бидат да ги поттикнеме граѓаните да развијат вештини, знаења, етички рамки и самодоверба што добро ќе им служат во иднина (Jenkins, 2006; Jenkins, Clinton, Purushotma, Robison & Weigel, 2006).). Со оглед на овие предизвици, институциите и креаторите на политиките треба да ги утврдат нивните тековни образовни приоритети за ефективен одговор на променливите потреби на учениците од 21-от век. Правилното стекнување на дигитална компетентност или дигитална писменост, сфатена од холистичка и еманципаторска перспектива, е клучно за активно и функционално учество во современото општество. (Gallardo-Echenique et al. 2015: 12)

6. Рамка на дигитални компетенции за граѓаните (DigComp)

Овој комплексен статус на дефиницијата за дигитално знаење е причината зошто Европскиот заеднички истражувачки центар со текот на годините ја разви Рамката за дигитални компетенции за граѓаните (DigComp) како сеопфатна рамка за дефинирање и усвојување на Дигиталната компетентност на различни нивоа на управување.

Всушност, хетерогеноста на веќе претставените дефиниции за дигитална компетентност е една од причините зад богатството на DigComp. Рамката нуди заеднички речник и флексибилна дефиниција што може да се користи при дефинирањето на дигиталната компетентност.

Како нов и релативно сложен поим, дигиталната компетентност се разбира и опишува на многу различни начини. Засегнатите страни подвлекуваат дека DigComp обезбеди заеднички јазик и терминологија за разговор и дизајнирање на нови проекти за дигитална компетентност во сите видови области. Тие забележуваат како DigComp воспостави општа, некои ја нарекуваат „мека“ или „трансверзална“, дефиниција за дигитална компетентност, која е комплементарна и компатибилна со други поспецифични, секторски, „потешки“ дефиниции. (Клузер, Пујол Приего 2018: 23)

Концептот на компетентност е артикулиран во три димензии, кои се состојат во различни форми на знаење, артикулирани во знаење за; знаејќи како; да се биде свесен:

ЗНАЕЊЕ: Тоа значи исход од асимилација на информации преку учење. Знаењето е збир на факти, принципи, теории и практики кои се поврзани со полето на работа или студирање.

ВЕШТИНИ: Тие се способност да го применат знаењето и да користат знаење за да ги завршат задачите и да решаваат проблеми. Во контекст на Европската рамка на квалификации, вештините се опишани како когнитивни (вклучувајќи употреба на логично, интуитивно и креативно размислување) или практични (вклучувајќи рачна умешност и употреба на методи, материјали, алатки и инструменти).

СТАБОВИ: Тие се замислени како мотиватори на изведбата, основа за континуирана компетентна изведба. Тие вклучуваат вредности, аспирации и приоритети.

(извор: Dig.Comp 2.2.: 3)

Fakespotting Toolkit

Трите димензии се мерат во нивоа на владеење кои инаку може да се опишат како нивоа на автономија на компетентноста: различните вештини може да се следат со водство, автономно или со способност да се пренесат на други:

FOUNDATION	1	At basic level and with guidance, I can:
	2	At basic level and with autonomy and appropriate guidance where needed, I can:
INTERMEDIATE	3	On my own and solving straightforward problems, I can:
	4	Independently, according to my own needs, and solving well-defined and non-routine problems, I can:
ADVANCED	5	As well as guiding others, I can:
	6	At advanced level, according to my own needs and those of others, and in complex contexts, I can:
HIGHLY SPECIALISED	7	At highly specialised level, I can:
	8	At the most advanced and specialised level, I can:



Нивоата на владеење исто така се засноваат на когнитивните домени за Секавање, Разбирање, Примена и Евалуација, Создавање.

Областите на Дигитална компетентност се вкупно 5: Информативна и податочна писменост; Комуникација и соработка; Креирање дигитална содржина; Безбедност; Решавање на проблем. Секоја област одговара на одредени компетенции:

3. 3.Проценка на дигитални вештини или компетентност

3.1. Минати иницијативи

Какви иницијативи беа промовирани во минатото за оценување на дигиталните вештини? Од е-портфолиото на Еуропас до предлогот за дигитални акредитиви, имаше низа различни иницијативи кои се обидоа на европските граѓани да им дадат алатки за да ги спојат потребите на пазарот на труд и вештините и способностите на граѓаните. Сепак, овие иницијативи се соочија со прашањето на обидот да се интегрираат и преведат различни начини на мерење и сертифицирање на вештините, особено дигиталните. Европската унија ја нагласува важноста од препознавање на вештините и квалификациите со цел да се развие меѓународен пазар на работни места, а исто така да овозможува мобилност и учење:

Препознавањето на вештините и квалификациите е клучно за поддршка на мобилноста и учењето, како и можностите за кариера за сите ширум ЕУ. Постојат две различни процедури за признавање на квалификациите:

Признание за понатамошно образование и обука

Признание за пристап до вработување, вклучително и регулирани професии
(извор: Еуропас)

а. а.Еуропас

Еуропас е бесплатна онлајн алатка која им помага на Европејците да управуваат со нивните кариери и студии. Неговите функционалности вклучуваат:

- Креирање на лична евиденција за сите ваши вештини, квалификации и искуства .
- Рефлектирање за вашите вештини за да ги разберете вашите потреби и интереси.
- Добивање на персонализирани предлози за курсеви
- Подготвување и следење на апликациите, дизајнирање на сопствени биографии и мотивациони писма за различни курсеви и студии
- Складирање на сите ваши документи и датотеки на една безбедна локација
(извор: Еуропас)

Fakespotting Toolkit

Дизајниран е специјално за да ја олесни потрагата по работни места, истовремено заштитувајќи ја приватноста и личните информации на корисниците:

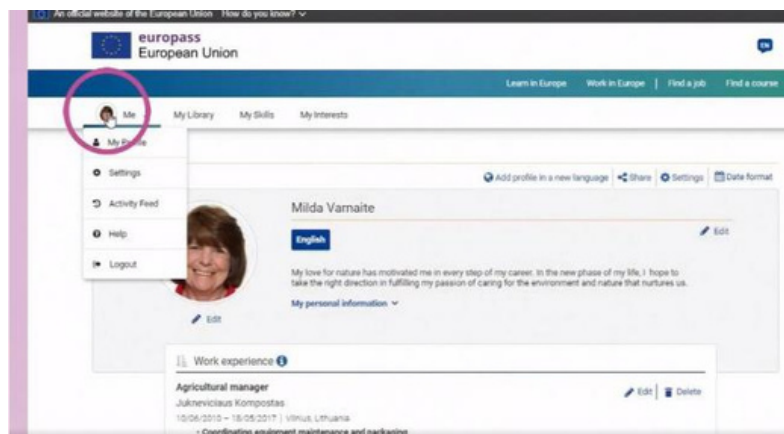
Еуропас ги користи информациите од вашиот профил за да ги анализира вашите вештини и да предложи интересни работни места и курсеви за вас. Секогаш можете да изберете да ги исклучите овие функции на Еуропас. Еуропас собира анонимизирани статистики (на пр. колку посетители се регистрирани со Еуропас) и трендови (на пр. дали корисниците на Еуропас имаат високи нивоа на дигитални вештини). Вашите лични податоци никогаш нема да се користат за овој процес.

Секогаш можете да го избришете целиот или дел од вашиот Еуропас профил за секогаш да имате целосна контрола врз вашите информации.

а.Е-портфолио на Еуропас

Алатката Еуропас е дизајнирана да ги мери и документира дигиталните вештини е-портфолиото. Ова беше дигитално решение кое се обиде да понуди алатка за собирање на нивните квалификации:

Традиционално, поединците ги документираат своите вештини, квалификации и искуство користејќи CV, хартиени сертификати и дипломи. Во денешно време, тие исто така можат да имаат корист од алатките за е-портфолио кои имаат способност да поддржат поединци во истата задача. Е-портфолиото може да се дефинира како дигитална динамична алатка која им овозможува на поединците да ги документираат, прикажуваат и управуваат со своите вештини, квалификации и искуство во текот на целиот животен век на нивната кариера. Во моментот, е-портфолијата се понудени од веб-локации за развој на кариера и услуги за вработување, веб-локации за професионални социјални мрежи, креатори на CV, платформи за е-учење и надградба, меѓу другите засегнати страни. (Europass e-portfolio Background document, 2018: 2)



Fakespotting Toolkit

Е-портфолиото Еуропас беше развиено на портфолиото на документи еуропас, со цел да се постигнат конкретни цели::

- Воспоставување на единствена влезна точка за збир на веб-базирани алатки кои разменуваат информации меѓу нив и им овозможуваат на поединците без напор да се префрлаат од една алатка на друга;
 - Водење на поединците да креираат и управуваат со личен профил, да ги опишуваат нивните вештини, квалификации и искуство, составување и складирање каква било релевантна документација или доказ за учење (на пр. отворени беџови, дигитални дипломи) во библиотека;
 - Креирајње и уредување документи како што се биографии и мотивациони писма преку онлајн уредник;
 - Поддршка за поединците да ја развиваат својата кариера преку дефинирање на нивните интереси, цели и аспирации и следење на нивниот напредок од перспектива на доживотно учење;
 - Обезбедување за поединците соодветни можности за учење и работа врз основа на нивниот личен профил, аспирации и преференции; и
 - Овозможување на поединците да подготвуваат, поднесуваат и водат евиденција за нивното учење и апликации за работа.
- (Europass e-portfolio Background document, 2018: 2-3)



Е-портфолиото се сметаше како индивидуална алатка, специјално дизајнирана за граѓаните како ученици поединци, активно да ја собираат документацијата поврзана со нивната обука:

Е-портфолиото првенствено ќе ги таргетира индивидуалните крајни корисници (подолу во овој документ се нарекуваат крајни корисници), кои активно ќе го користат е-портфолиото за документирање на нивните вештини и квалификации стекнати преку учење и работни искуства, како и за управување со нивната кариера и учење. Крајните корисници вклучуваат ученици, баратели на работа, работници и волонтери (без оглед на нивниот статус на вработување или дигитални вештини), но исто така и NEET (т.е. млади на возраст меѓу 16 и 24 години кои не се во образование, вработени или на обука). Ти можат да се европски државјани, но и државјани на трети земји.

Другите засегнати страни ќе имаат секундарна улога во придонесот за промоција и прогресивно користење на е-портфолиото Еуропас. Од една страна, олеснувачите ќе им помогнат на крајните корисници да ги документираат своите вештини и квалификации и да управуваат со нивната кариера преку е-портфолиото. Оваа целна група вклучува советници за насоки и советување, јавни служби за вработување, национални Еуропас центри, работодавачи, институции за образование и обука, одговорни национални власти, ИТ професионалци, меѓу другото. Од друга страна, примателите ќе ги добиваат и обработуваат личните профили и документацијата на крајните корисници. Е-портфолиото ќе нуди различни можности за крајните корисници да ги споделат своите лични профили и друга документација со трети страни. Оваа целна група особено вклучува работодавци, провајдери на образование и обука, професионалци за човечки ресурси, заедно со други организации заинтересирани за проценка на документираните вештини, квалификации и работно искуство на крајните корисници.

(Europass e-portfolio Background document, 2018: 4-5)

с. Дигитални акредитиви

Ако е-портфолиото беше алатка за поединечно собирање лични квалификации, Инфраструктурата за дигитални акредитиви беше иницијатива која имаше за цел да изгради инфраструктура за „поддршка на ефикасноста и безбедноста за тоа како акредитациите како што се квалификациите и другите достигнувања во учењето може да се препознаат низ Европа.”[1]

EDCI ќе поддржува услуги за автентикација за какви било дигитални документи или претставување на информации за вештини и квалификации како што е наведено во член 4 (6) од Одлуката за Еуропас.

Инфраструктурата беше заснована на дигиталниот објект на акредитивот:

Акредитив е документирана изјава која содржи тврдења за лице издадени од образовна организација по искуство во учење. Европските дигитални акредитиви опишуваат достигнување во учењето. Тие можат да опишат: активности (на пр. посетени часови), проценки (на пр. проекти), достигнувања (на пр. развиени вештини), професионални права (на пр. регистрација како лекар) и квалификации. Како дигитална датотека, ингеренциите може да вклучуваат широк опсег на вредни информации кои можат да помогнат во препознавањето и разбирањето на акредитивите од страна на работодавците и другите институции. Европските дигитални акредитиви имаат мноштво бенефиции во однос на сертификатите базирани на хартија: тие можат да ја намалат административната работа за студентите и дипломираните студенти, како и давателите на образование и обука и бизнисите. Европските дигитални акредитиви, исто така, можат да го намалат влијанието на измамата со акредитиви и да придонесат кон работните текови без хартија.

Европските дигитални акредитиви поддржуваат инстант верификација; примателите можат автоматски да ги потврдат информациите како што се идентитетот на телото што ја доделува или гаранцијата за квалитет на квалификацијата. Европските дигитални акредитиви се потпишани со е-печат, што значи дека уживаат правна претпоставка за автентичност низ ЕУ, како и еквивалентност со акредитациите базирани на хартија што ги содржат истите информации.

(Извор : Europass)

[1] <https://europa.eu/europass/en/what-are-digital-credentials>

3.2. Новата граница на Проценката на дигиталните вештини: EDSC

Откако веќе разговаравме за мноштвото на дефиницијата за Дигитална компетентност (cfr. Gallardo-Echenique et al. 2015), разбирливо е како може да има проблем не само во проценката на Дигиталната компетентност, туку и во обидот да се најде интегриран начин на усвојување оваа оценка на целата европска територија.

Минатите искуства на Europass и Digital Credentials веќе го отворија патот за сертификација на лични и професионални вештини на дигитален начин, со цел да се промовира мобилноста на транснационално ниво и да се соберат различни сертификација на вештини на исто дигитално складиште..

Акцијата 9 од Акциониот план за дигитално образование се состои во студија промовирана од Европската комисија и спроведена од JRC, за развој на нова сертификација која може да помогне во развојот на дигитални вештини, следејќи ја идејата за инфраструктурата за дигитални акредитиви.

ЕДСЦ што сакаше да дозволи:

- Како поддршка на спроведувањето на Акцијата 9 од Акцискиот план за дигитално образование, JRC спроведува студија за Европскиот сертификат за дигитални вештини (EDSC) за да им помогне на луѓето брзо и лесно да ги препознаат нивните дигитални вештини од страна на работодавците, давателите на обуки и повеќе.
- EDSC ќе се заснова на Европската рамка за дигитални компетенции (DigComp).
- Студијата ги мапира постоечките шеми за сертификација на дигитални вештини во Европа и врши анализа на празнините, потребите и придобивките за да се разбере улогата и вредноста на EDSC и како тоа би го поддржало препознавањето на дигиталните вештини во Европа..
- The study relies to a large part on Stakeholders' Consultations. More information can be found on the EDSC stakeholder consultation page. There is also a Digital Skills Certification Community of Practice (CoP) hosted by All Digital.
- Студијата се потпира на голем дел на Консултациите со засегнатите страни. Повеќе информации може да се најдат на страницата за консултации со засегнатите страни на EDSC. Исто така постои и Digital Skills Certification Community of Practice (CoP) чиј домаќин е All Digital.

(Извор: European Digital Skills Certificate (EDSC) Feasibility Study)

3.3. Некои добри практики во оценувањето на дигиталните вештини

Сега накратко ќе претставиме некои алатки кои моментално се користат при оценувањето на дигиталните вештини и компетентност.

Сите овие алатки ги делат истите карактеристики и организација: прашањата се поделени во 5 области на DigComp, користејќи компетенции и примери од рамката. Одговорите што корисниците можат да ги дадат се засноваат на областите на владеење дефинирани во рамката.

а. Тест за дигитални вештини и платформа за работа

Тест за дигитални вештини и Платформа за работа е дигитална алатка базирана на претходната верзија на DigComp, 2.0:

Дигиталните вештини стануваат суштински за секого. На работа, дома или на училиште користиме паметни телефони, компјутери и таблети и треба да можеме да ги совладаме.

Да нарачаме пица, да платиме фактура или да закажеме работен состанок, дигиталните алатки и интернетот се неопходни за нашиот живот и работа. Но, како да знаете дали ги имате вистинските дигитални вештини? И како да најдете обука за да станете подобри?

Сега имате шанса да ги тестирате вашите дигитални вештини и да добиете пристап до можности за обука соодветни за вашите потреби. Нашата нова алатка „Тестирајте ги вашите дигитални вештини“ може да ве поддржи добро да ги разберете вашите моментални дигитални компетенции (врз основа на воспоставената Европска рамка за дигитални компетенции – DigComp 2.0), што е почетна точка за да идентификувате што можете да направите следно за да се подобрите нив, во зависност од вашите потреби и аспирации.

Тестот трае околу 20 минути за да се заврши и, откако ќе го завршите, добивате збиен извештај за нивото на вашите вештини. За да го направите тестот, ќе треба да се регистрирате и да се најавите, а резултатите ќе бидат достапни на вашиот профил.

Дигиталната алатка, исто така, овозможи извоз на резултатите од проценката и нивна евиденција на профилот EUROPASS на корисниците.



b. DigCompSat

The Алатката за самооцена на дигитални компетенции (DigCompSAT) е алатка развиена од ALL Digital, корисна за тестирање и размислување за личните дигитални компетенции врз основа на претходната верзија на DigComp, 2.1.

Алатката DigCompSat има за цел емпириски да го тестира збирот на компетенции на DigComp 2.1 што одговараат на нивоата од 1 до 6 (основа, средно и напредно). Алатката е дизајнирана со методолошка перспектива која овозможува мерење на дигиталната компетентност со три елементи – знаење, вештини и став – за секоја од 5-те области на DigComp. Исто така, на испитаниците им обезбедува патека за саморефлексија за нивната дигитална компетентност. Алатката беше пилотирана во Ирска, Латвија и Шпанија од страна на поединци на возраст од 16–65 години. Алатката DigComp има звучни психометриски својства, вклучувајќи ја валидноста и внатрешната конзистентност на ставките. Алатката е способна да извршува три главни функции за оние кои се тестираат: мерење на постоечките компетенции врз основа на саморефлексијата на испитаниците; идентификување на празнините во компетентноста; и подигање на свеста. Концизноста на ставките овозможи време за тестирање помалку од 30 минути во различни земји, групи на возраст и образование и пол.

c. MyDigiSkills:

My DigiSkills (<https://mydigiskills.eu/test/>) е најновата алатка за самооценување базирана на DigComp.

Прашалникот се базира на областите DigComp со одговори во 4 полиња, следејќи ги горенаведените нивоа на владеење на рамката. Еве неколку примери на соодветни одговори на алатката и нивоата на владеење:

БАЗИЧЕН	Немам знаење за ова / никогаш не сум слушнал за ова	Воопшто
СРЕДНО	Имам само ограничено разбирање за ова	Не многу / многу малку
НАПРЕДНО	Имам добро разбирање за ова	Да, го правам/ Да, јас сум/ Да, тоа го прави
ВИСОКО СПЕЦИЈАЛИЗИРАН	Целосно ја разбираам оваа тема/прашање и би можел да им објаснам на другите	Многу

4. Fakespotting

4.1. Fakespotting како алатка за медиумско образование

а. Проширено медиумско образование

Содржината на Fakespotting може да се смета за алатка за проширена сметка за медиумско образование, не ограничена на вештините и поимите за медиумска писменост, туку корисна за нивно интегрирање во повеќе ситуирана сметка на дигитална компетентност.

Ако го земеме предвид Модулот 1, неговата содржина е водич за еволуциите и предизвиците на дигиталната ера, кои не се ограничени на стекнување технички вештини, туку претставуваат сеопфатен преглед на социјалните импликации на дигиталните медиуми.

Следејќи ги упатствата и примерите од Бакинџем, Fakespotting нема цел да се справи со дигиталните дезинформации преку технички вештини како кодирање, но е во состојба да обезбеди историски приказ на еволуцијата на медиумскиот имот од пронаоѓањето на печатарската машина до дигиталниот пејзаж. , помагајќи им на корисниците да размислуваат за импликациите на нивната информациска моќ и одговорноста за споделување точни информации во информативно преоптоварен пејзаж. Овој тип на пристап е проследен со сметка на когнитивните процеси кои се подразбираат во пребарувањето и споделувањето на делови од информации на интернет, кои го зголемуваат разбирањето и свеста на корисниците во нивното онлајн однесување.



Fakespotting е исто така имун од „репаративен“ или „итен“ пристап кој само го идентификува пејзажот на дигиталните медиуми како опасен простор за небезбедна навигација, но активно ја промовира дигиталната култура.

Конечно, Fakespotting го избегнува она што Риволтела го нарекува Light Media Education и го следи она што сакаме да го разгледаме како Проширена сметка за тоа. Во својот историски извештај за медиумското образование (Риволтела 2020) тој се залага за ново истражување на полето на медиумското образование, кое славните личности и широката дифузија имплицираа стагнација во производството на нови истражувања. Проблемот на пристапот за лесна медиумска едукација е пример во употребата на листи за проверка, кои – исто како и „брзите поправки“ предложени од Бакингам, обезбедуваат лесна алатка за моментална проверка на информациите онлајн без да им помогнат на корисниците и студентите да развијат критичко разбирање за тоа како информативните места работат или кои импликации ги имаат врз политиката или општествениот живот. Ако пристапниот и разбирлив приказ на содржината на медиумското образование е клучен за поттикнување на дигиталната компетентност, така е и фактот дека неговата пристапност не треба да ја загрози сложеноста на предметот што се третира.

Ова е причината зошто го претставивме појавувањето на концептот на дигитална компетентност и како тој произлезе од медиумското образование, поминувајќи низ медиумската писменост. Дигиталната компетентност, во димензиите предложени од DigComp, не може да се достигне преку брзи поправки, туку само преку промоција на критичко размислување.



б. ритичко размислување и Дигитална компетентност

Fakespotting помага да се изгради критички пристап кон медиумскиот екосистем, давајќи им на студентите и оф- и онлајн алатки за да се ориентираат во пејзажот на дигиталните медиуми, преоптоварувањето со информации или нивните ехо комори.

Некои примери за тоа како Модулите ќе помогнат во развојот на критичко размислување поврзано со дигиталната компетентност се:

- Историјата на медиумските иновации (Модул 1) може да им помогне на корисниците да размислуваат за нивната моќ на информации и да им овозможи да бидат свесни за импликациите на слободниот говор од регулирањето на медиумските простори.
- алатката Media Diet (Модул 2) која е прилагодлива алатка за критичко размислување која може да се персонализира и повторно да се користи во многу различни образовни контексти
- примерите на видовите Манипулации (Модул 3), со иновативна комбинација на дигитални алатки и оперативни прашања за справување со манипулирана содржина
- Методологија за латерално читање (Модул 4), која дава пристапна методологија за проверка и споредба на различни медиуми, поттикнувајќи ги вештините за оценување за мулти-конвергентниот пејзаж на дигитални медиуми.
- Конкретните примери на нарушување на информациите (Модул 5 и 6) можат да помогнат да се смести искуството од потрошувачката на дигитални информации во општествениот и политичкиот живот на корисниците.

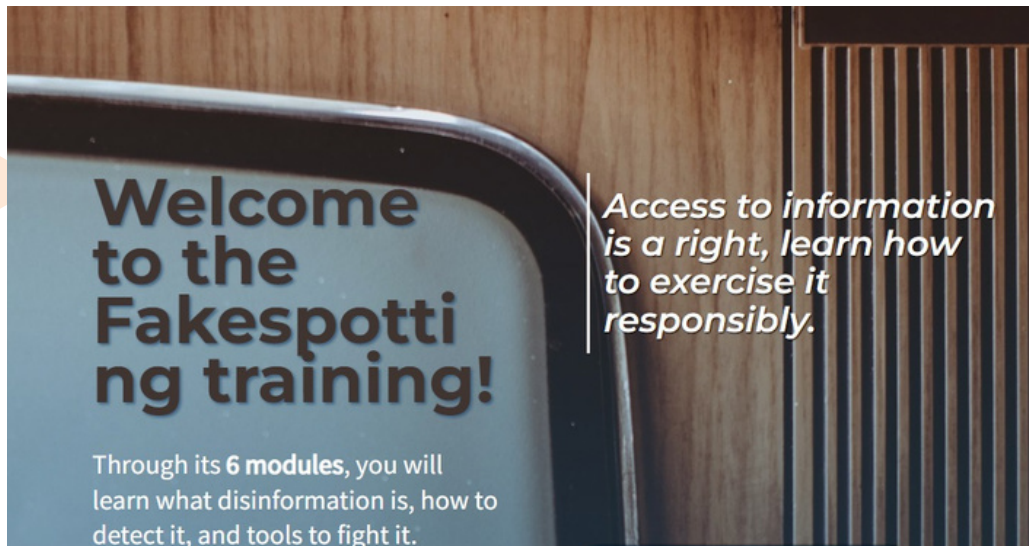
4.2. Fakespotting and Digital Competence

Како содржината на проектот Fakespotting се вметнува во Рамката за дигитални компетенции?

Еве ги областите на DigComp опфатени со проектот Fakespotting, проследени со кои специфични дигитални компетенции проектот може да помогне да се развијат:

Област на надлежност	Дигитални компетенции
Информативна и податочна писменост	Прелистување, пребарување и филтрирање податоци, информации и дигитални содржини; Евалуација на податоци, информации и дигитални содржини; Управување со податоци, информации и дигитални содржини;
Комуникација и соработка	Интеракција преку дигитални технологии; Споделување преку дигитални технологии; Ангажирање во граѓанство преку дигитални технологии; Соработка преку дигитални технологии; Нетикет
Создавање дигитална содржина	Развивање на дигитална содржина; Интегрирање и реелаборација на дигитална содржина;
Безбедност	Заштита на здравјето и благосостојбата;
Решавање на проблем	Креативно користење на дигитални технологии; Идентификување празнини во дигиталната компетентност;

4.3 Fakespotting како Динамична интеграција на дигиталната компетентност во Европските наставни програми на студии



а. Прилагодување на Fakespotting на Акциониот план за дигитално образование

Fakespotting IO2: Рамката за интегрирање на дигиталните компетенции во високообразовните институции оди во насока утврдена со Акциониот план за дигитално образование, предлагајќи интеграција на научниот пристап на поширока рамка за медиумско образование во постојната инфраструктура на образовните институции.

Следејќи ја идејата за реконфигурирање на образованието со барањата на дигиталната ера, овој резултат има за цел да ги интегрира содржините на проектот во високообразовните институции. На овој начин, ќе биде управувана со дистрибуција на достапни и приспособливи дигитални медиумски образовни алатки кои се соодветни за поттикнување на дигитални компетенции погодни за пазарот на трудот.

б. Поттикнување на дигитални компетенции поврзани со пазарот на трудот

Следејќи го Дигиталното образование и Акциониот план, Fakespotting може да помогне во поттикнувањето на дигиталните компетенции поврзани со Пазарот на труд преку неговите Дигитални модули.

Прво, ги дисеминира резултатите од Анкетата за дигитален пазар на труд, која идентификува некои од барањата на дигиталниот пазар на труд и која го ориентираще развојот на содржината на Модулите.

Второ, дигиталните модули ќе се состојат во предлог за динамична и приспособлива интеграција на содржините за Медиумско образование и Дигитални компетенции во европските наставни програми за студии. Интеграбилноста на модулите во излезот ќе биде обезбедена од неговите елементи. За секој модул ќе бидат наведени:

- Синописис на модулот
- Целите на модулот
- Резултати од учењето на модулот
- Збир на практични вежби за наставниците и воспитувачите кои треба да ги имплементираат во нивните курсеви
- Заеднички речник на дигиталната ера

Следствено, штом ќе се објаснат врските меѓу содржината на модулите и дигиталните компетенции, резултатите од учењето на различните модули ќе се проценат не само преку алатката за самооценување Fakespotting, туку и преку другите алатки за проценка на Дигитални вештини претставени во §3.3, што исто така ќе биде предложено како интеграција на HEI со цел да се потврди нивната приспособливост кон барањата на Акцискиот план за дигитално образование.

Конечно, содржините на Fakespotting и неговиот предлог за интеграција на дигитални компетенции може да се предложат како дел од Физибилити студијата EDSC која завршува во ноември 2023 година, како дел од Европската година на вештини.

4.4. Digital Labour Market Survey

The aim of this questionnaire is to identify the digital and media skills more requested by the Labour Market.

150 employers working in the digital field assisted Fakespotting project in assessing which media and digital information skills are most demanded by future or current workers.

Questions addressed three important aspects: the level of digital literacy, the analysis and use of information and how these skills affect a person's working life. In this way, we will determine the skills' framework that you think is necessary for future professionals.

The survey will help to determine the skills HEIs students and young adults need to acquire in terms of information retrieval, ethics when communicating through digital tools, problem-solving skills, or the technical knowledge needed, among others.

The questionnaire is based in a multiple-choice format. 5 answers ranging from 1, the most negative, to 5, the most positive.

The charts below present the average scores at National and European level related to each topic or skills required.

What level do you think professionals hired in your workplace are currently at in terms of evaluating data, information and digital content?

	IT	SK	AL	MK	RS	ES	Tot
Basic level- guidance needed	2,3	2,9	3,3	1,7	2,7	3	2,7
Intermediate level- they can solve straightforward problems	3	3,1	3,3	2,7	3	4	3,2
Advanced level- they are autonomous and able to guide others	3,7	4,1	3,5	5	3,4	2,7	3,7
Highly specialised level- they are able to contribute, find solutions and propose new ideas	3	4	3,5	4,5	3,4	1,3	3,3

4.4. Digital Labour Market Survey

When it comes to digital tools for work, professionals in your workplace

	IT	SK	AL	MK	RS	ES	Tot
Are able to choose simple digital tools and technologies to do their job	3,7	4,3	3,7	4,7	4,1	3	3,9
Are able to use different software and determine which one is better in any case	4	4,2	3,7	4,2	3,5	2,7	3,7
Are able to research new tools according to the needs	4	4,4	3,5	4	4,1	2	3,7
Are able to learn easily new tools	4	4	4	4,5	4,1	2	3,8

Eventually, when it comes to ethical use of information and communication tools

	IT	SK	AL	MK	RS	ES	Tot
They are aware of the rights and duties regarding information	3,7	3,6	4	4	3,7	2,7	3,6
They need additional training	4	2,7	3,5	3,7	4	4,7	3,8
They need periodic life-long learning training	3,3	3,5	3,3	3,7	3,4	4,7	3,7
They have the necessary tools to inform and receive information ethically	3	4,2	3,5	4,5	3,1	1,7	3,3

What do you think is keeping professionals far from learning/ acquiring digital skills?

	IT	SK	AL	MK	RS	ES	Tot
They do not have enough time	2	4	3	2,2	3,3	3	2,9
Formal education (schools, Universities) does not provide proper contents and/or training to operate in the business	3,7	4,2	3,8	4,5	4,6	5	4,3
Labour agencies do not provide proper contents and/or training to operate in the business	3,7	3,1	3,9	4,5	3,7	3,7	3,1
There is not specific training for this sector	2	3,8	3,6	4,5	3,7	2,3	3,3

Regarding media literacy, how did the situation change/develop after the COVID-19 situation?

	IT	SK	AL	MK	RS	ES	Tot
The amount of fake news increased	3,7	4,3	4,3	4,7	4,7	4	4,3
It has been more difficult for professionals to find out reliable information sources.	3,7	3,6	3,6	3,7	3,9	3,7	3,7
There has been rapid digitisation, and it was hard to keep up.	2,3	2,9	3,4	3,5	3,1	2,3	2,9
The role of the fact-checker has become much more relevant	2,7	4,5	4,4	4	4,9	4,3	4,1

4.4. Digital Labour Market Survey

In your opinion, what are the features influencing the digital and information skills' shortage in your work environment?

	IT	SK	AL	MK	RS	ES	Tot
Lack of English pro-efficiency level	3,3	2,7	3,1	3,2	3,1	1,3	2,8
Cultural constrains	3,7	2,1	2,6	2,2	2,3	2,3	2,5
Political constrains	4	2,2	2,5	2,2	2	2,3	2,5
Lack of updated digital skills	3,3	2,9	3,8	3,7	3	4,7	3,6

What digital skills do you consider most relevant in order to undertake communication and information activities in your work-field?

	IT	SK	AL	MK	RS	ES	Tot
Assessing information relevance and purpose	3,7	4,3	4,4	4,2	4,9	4,7	4,4
Assessing information reliability	4	4,5	4,5	4	5	5	4,5
Identifying the most appropriate digital tools according to the needs of the job	4,3	3,9	3,6	4	4	4	4,0
Using digital tools creatively	4,3	4,7	3,8	4,2	4,4	3	4,1

In your opinion, the core competences in information and data literacy are

	IT	SK	AL	MK	RS	ES	Tot
Browsing, searching and filtering data, information and digital content	3,3	4,6	4,2	4	4,7	5	4,3
Evaluating data, information and digital content	3,7	4,6	4,3	4	4,6	4,3	4,3
Managing data, information and digital content	4	3,7	4,1	4,2	4,5	3,7	4,0
Using digital technologies to communicate	3,7	3,9	4,2	4	4,1	4,7	4,1

What do you think is more important when it comes to problem-solving in the workplace?

	IT	SK	AL	MK	RS	ES	Tot
Identifying digital needs	3,7	4,2	3,5	3,5	4,3	4,3	3,9
Making informed decisions	3,3	4,1	3,9	4,5	4,3	5	4,2
Ability to share resources through online tools	4	3,6	3,7	4,2	4,1	4	3,9
Ability to locate the information in a short time	4	4,1	4	4,2	4,3	3,7	4,1

4.4. Digital Labour Market Survey

If you had the chance to enroll your staff into a training session to further develop their skills, what subjects would you consider more appealing considering your work?

[List below provides skills in order of relevance at European level]

- 2) Recognising the difference between News and Opinions;
- 3) Lateral Reading;
- 4) Exploring innovative search engines;
- 14) History of digital communication/information tools;
- 7) Social Media disinformation dynamics;
- 10) Manipulation techniques;
- 11) Typologies of disinformation;
- 9) Techniques to verify factual statements made by public persons;
- 12) Promotional techniques through social media;
- 6) Data mining;
- 1) Data analysis;
- 8) Data representation strategies;
- 13) Social impact of disinformation;
- 5) Digital Ethics and current legal framework;



5. Digital Competences Modules

According to the labour market needs root out from the survey deployed at European level and reported in the 4th session, plustaking into account the EU digital competence frameworks, the Digital Education Plan as well as the recognition tools mentioned in the previous chapters, the following session of the Toolkit is dedicated to recommendations for HE teachers on how to transfer skills and methodologies coming from fact-checking environment into the academic programmes represented by the partnership: Communication Studies, Semiotics, Journalism, Media Literacy, Political Science.

The objective is to provide a complete guidance to HE teachers to boost the recognition of skills and to include fact-checking, information and media literacy within the academic world beyond the usual boundaries of academic subjects in order to make HE teachers:

- Recognize and acquire methodologies, pedagogies, tools, practical exercises, assessment methods and learning outcomes related to fact-checking and information and media literacy;
- Transfer the skills and knowledge acquired into innovative digital curricula, in order to boost the HE teachers initial career;
- Transfer methodologies, pedagogies, tools and activities inspired by information and media literacy and concrete fact-checking procedures to students and academic programmes and courses.



5. Digital Competences

Module 1

Synopsis

The course explores the digital revolution and its impact on the media landscape. It covers the historical shifts in information sources, from the invention of the printing press to the rise of mass media and the advent of the internet and digital media. The course discusses the accessibility of information in the digital age and the opportunities it presents for empowering individuals, particularly those living under oppressive regimes. It also examines the challenges brought about by the digital revolution, such as information overload, distrust in traditional media, and the propagation of confirmation bias and echo chambers.

The consequences of these developments are explored, including the effects on quality media and its economy, the diversification of information sources, the problem of distrust in media, and the need for regulation in the online space. The course discusses the potential dangers of unregulated spaces, such as the proliferation of hate speech, disinformation, and manipulation. It also highlights the importance of self-regulation and media education initiatives in promoting a free and responsible information space. The Digital Services Act (DSA) is presented as an example of an attempt to regulate online activity.

Throughout the course, various studies and research findings are referenced to support the discussion on topics such as information overload, addiction to social media, confirmation bias, and the state of the media environment.

5. Digital Competences

Module 1

Module Aims

- introduce users to the changes in the new information ecosystem and their impact on information consuming
- encourage users to think critically about the new sources of information, such as the digital ones, including social media.

Units Topics

- How the information space changed in the 21st century: The printing press, Mass Media, Internet and digital media.
- Main challenges consumers face in information consumption in the 21st century.
- Income problems for quality media
- Coping with the information overload
- Addiction: constantly seeking for triggers
- Strong confirmation bias creating echo chambers
- The Issues of regulating free speech
- What does the change in information space mean for quality standard media.
- Informational borders: cost of information and paywalls
- Information source diversification and the risk of distrust in media
- Problems of unregulated spaces: from freedom of speech to freedom of reach
- Regulation and self-regulation
- The case of the digital service act (DSA)

5. Digital Competences

Module 1

Learning Outcomes

- a deeper understanding of the challenges that new technologies brought to the way of how we daily consume information.
- the challenges that the new ways of communication pose on journalism and quality information.

Practical Exercises

1) The teacher should experiment with students.

First tracking internet use and social media use, with a specific focus on how many sites they visit within the week.

Then search how many of the principal newspapers (in the receiving language, or in English) have paywalls, and do a small survey among students on:

1. How many of them would pay for a newspaper
2. Why?

To conclude the class exercise, confront the different answers and do a general graph of what came up.

2 Kahoot questionnaire on the history of media

Question 1: Which of the following inventions played a crucial role in the digital revolution?

- a) Steam engine
- b) Printing press
- c) Telephone
- d) Automobile

5. Digital Competences

Module 1

Question 2: What is one of the challenges brought about by the digital revolution?

- a) Limited access to information
- b) Decreased connectivity
- c) Information overload
- d) Decreased economic opportunities

Question 3: What is one potential consequence of distrust in traditional media?

- a) Decreased political engagement
- b) Increased public awareness
- c) Enhanced media literacy
- d) Strengthened democratic institutions

Question 4: Which term refers to the phenomenon where individuals seek out information that confirms their existing beliefs?

- a) Echo chamber
- b) Confirmation bias
- c) Information overload
- d) Digital divide

Question 5: What is one potential danger of unregulated online spaces?

- a) Enhanced diversity of opinions
- b) Improved access to quality information
- c) Proliferation of hate speech
- d) Strengthened social cohesion

5. Digital Competences

Module 1

Question 6: What is an example of an attempt to regulate online activity?

- a) Digital Services Act (DSA)
- b) Internet Freedom Act (IFA)
- c) Social Media Protection Act (SMPA)
- d) Online Privacy Initiative (OPI)

Question 7: Why is media education important in the digital age?

- a) To limit access to information
- b) To promote critical thinking and media literacy
- c) To encourage reliance on traditional media
- d) To restrict freedom of speech

5. Digital Competences

Module 2

Synopsis

This module aims to enable course participants to assess their "media diet" through resources and exercises to encourage critical reflection on their information and media consumption habits. To achieve this purpose, we will explore the changing media landscape, where traditional or regular media and social platforms coexist in a constantly evolving digital environment that presents some alarming challenges. Among them, of particular concern is that of disinformation.

The web has become a fertile ground for disseminating fake news, conspiracy theories, unfounded rumours, and other information disorders for years. Such content is often convincingly presented and quickly shared, reaching many people who find it challenging to identify what is accurate and dishonest/inauthentic.

In this context, and as a starting point for module 2, we will begin by analysing our media and information routines and identifying good and bad practices in accessing the media, focusing on fact-checking. We will then address issues related to the risks and challenges posed by personalised search techniques through microtargeting and algorithms on the web, highlighting aspects and problems such as polarisation and the reinforcement of our beliefs through echo chambers and bubble filters. Finally, we will emphasise the identification of inauthentic content on social media and the definition of important concepts related to disinformation necessary to face and understand the magnitude of this phenomenon.

5. Digital Competences

Module 2

Module Aims

- To Motivate users to reflect critically on their information and media consumption habits.
- To train users in good media literacy practices to ensure adequate access to information and a good “media diet”.
- To alert users to the risks of consuming only content proposed by the algorithm that reinforces our opinions and beliefs.
- To turn users into fact-checkers of their content so that they can distinguish between accurate information and disinformation.

Module Topics

1. SOCIAL MEDIA DISINFORMATION & RADICALIZATION (Part I)
 - Media consumption and information habits. Reviewing our media diet.
 - Differences between digital and regular media and new information access challenges.
1. SOCIAL MEDIA DISINFORMATION & RADICALIZATION (Part II)
 - Algorithmic selection of information.
 - Sponsored content and targeting.
 - Disinformation and inauthentic behaviour on social media.

5. Digital Competences

Module 2

Learning Outcomes

- Be able to recognise the differences between traditional and digital media.
- Be able to identify and learn good practices for using social media.
- Be able to follow a “balanced media diet” and make conscious decisions about media consumption.
- Improve media and information literacy skills to tackle disinformation.
- Strengthen critical thinking skills to make informed decisions in media consumption.

Practical Exercises – Recommendation for Educators

1. GOOD MEDIA CONSUMPTION AND INFORMATION HABITS

Classroom Exercise 1 ☒ Debate and discuss in class.

Resources for teachers:

- 1) Organise and moderate a debate among the students to discover what discoveries they have made following the previous exercises to reach a personal and group reflection on their media consumption habits.
- 2) Ask them about their current “media diet”, whether they think it is healthy and whether they will change or modify their media consumption habits after the findings.

5. Digital Competences

Module 2

3) Propose a classification of media (e.g. reliable, not so reliable and unreliable) based on the verification tests carried out in the previous exercises and case studies.

4) Based on the analysed and classified media, invite students to create a repository of recommended media to reference their new media and information consumption habits.

5) Suggest reading this recommended article: Media discovered the fake staff.

After that, discuss in class this Spanish example in which a digital newspaper created part of the staff with pictures of people from a photo bank and their bios were written as a "Tinder bio".

5. Digital Competences

Module 2

MICROTARGETING:

YOU ARE NOT A DATA; YOU ARE NOT A NUMBER

Classroom Exercise 2 ☒ Debate and discuss in class

Resources for Teachers:

Alternative reframing: As economists say, "there is no free lunch". No information, service or application is free. All free apps collect your data, information about what you are interested in and what you click on, and information about your consumption and online behaviour. This data is then monetised and sold to other third parties. An example is advertisements and sponsored content that are personally selected to appeal to your preference so that you click on the product or information.

1) Organise and moderate a discussion where students reflect on the content they consume and think about what content and information they have actively chosen and what algorithms on a website/app/social media platform have suggested it.

- Finally, have them recall when they bought something or consumed something recommended to them online.

2) Suggest reading these two articles so that they can discover, on the one hand, how Tik Tok recommends videos: [How TikTok recommends videos #ForYou](#), and on the other hand, how filter bubbles work: https://www.ted.com/talks/eli_pariser_beware_online_filter_bubbles?subtitle=es

3) Show the Netflix documentary Social Dilemma in class and suggest they write an essay on its most relevant and important

5. Digital Competences

Module 2

3. INAUTHENTIC BEHAVIOUR ON SOCIAL MEDIA

Classroom Exercise 3 ☒ Debate and discuss in class

Resources for teachers:

- 1) Screen the HBO documentary Fake Famous followed by this brief discussion with the producer.
- 2) Propose reading the article "Fake Famous" and the Tedium of Influencer Culture (20 February 2021) by Naomi Fry, a journalist for the New Yorker.
- 3) After the above activities, lead a classroom discussion with your students about critical thinking:
 - How many have thought about being notorious online and why?
 - If one of the students wants to be an influencer, for example, what would they be willing to do?
 - How many have reviewed people or social media accounts they follow online and question the reliability/validity of the information and the performances posted?
 - Talk about how they felt when they discovered that someone posted false and misleading information.
 - How many times have the opinions of others swayed you?
 - Have you thought about whether your online friendships are from a varied ideological spectrum or whether you all have similar interests?
 - To conclude the class exercise, confront students' different steps before trusting those who influence their behaviour or lifestyle.

5. Digital Competences

Module 3

Synopsis

Fake news has become a concerning phenomenon in the last two decades due to three main reasons: Firstly, it is because of technology development, enabling easy and rapid dissemination. Secondly, it is due to their direct influence in political, economic, and social life, undermining democratic standards and thirdly, it is because of what is known as artificial intelligence. Taking this context into account, this module holds particular importance for journalism and communication students. They are faced with two challenges: To identify and be aware of fake sources and, secondly to become promoters of media literacy in order to identify fake news.

The module includes:

- Political manipulation.
- PR manipulation – the churnalism phenomenon
- Manipulations from governmental authorities
- Data manipulation and/or misuse
- Image manipulation – Does camera lies?
- Video manipulation
- Manipulation through conspiracy theories

5. Digital Competences

Module 3

Module Aims

The purpose of this multimedia module is firstly to provide a theoretical definition of that media manipulation is, considering the breadth of this phenomenon. Students will be guided to navigate through various interpretations of the concept. The concern among professionals has grown in the last two decades due to the development of technology and its direct impact on democratic standards in countries. The module includes:

- what is media manipulation?
- why media manipulation is happening.
- what are the actors and factors behind this phenomenon?
- what are the main manipulation types conveyed through media and,
- what can we do to protect ourselves against them?

Learning Outcomes

- To be able to define and understand manipulative and propaganda campaigns in media.
- To be able to understand and categorize the media manipulation types.
- To be able to understand the objectivity through the media and the quality of media content.
- To develop critical thinking against manipulative actions through the media.
- To be able and responsible to prepare qualitative media product without inclusion of manipulative elements.
- To be able to understand and evaluate the reliability and validity of media manipulations and its sources.
- To be able to understand and use properly the terminology of media manipulative actions.
- To be able to demonstrate skills to analyse, evaluate and create content and strategies to counter manipulative action.

5. Digital Competences

Module 3

Practical Exercises

The first exercise focuses on Public Relations and the dissemination of information from government institutions, while the second exercise assesses students' skills in image manipulation.

Exercise 1: The Prime Minister's Office sends the pre-packaged material of a political activity in which the journalist was not present. What should a journalist do?

- A. He publishes the material of the political activity.
- B. He rewrites the same text himself but uses the same images and statements.
- C. He selects only specific parts of the material, e.g. statements of the Prime Minister and uses it for its own reporting purpose;
- D. The journalist rejects the material and starts the research himself.
- E. Based on the material the reporter supports it with interviews from citizens.

Correct answers: C & D

Exercise 2: Following are three news photographs made by LA Times photographer Brian Walski in 2003 during the war in Iraq. One of them was found to be altered.

1. Which one is the manipulated photo?
2. What kind of manipulation is it?
3. What are the factors behind the manipulation?
4. What conclusions may we draw from this case?



5. Digital Competences

Module 4

Synopsis

The course focuses on the issue of encountering deceiving content while searching for information online. It discusses the tendency of individuals, including professors and undergraduates, to read vertically within a single website, which limits their ability to evaluate the reliability of online sources. The course introduces strategies for lateral reading, which involves moving between different tabs in the browser to gather more information about the content being analyzed. It explores various markers to identify manipulation in online texts, including textual markers such as narrative style and claims, and paratextual markers such as website layout, footnotes, and domain name. The course also addresses the importance of understanding the intention of the text and differentiating it from the reader's interpretation. It explores the aims of texts, such as propaganda, parody, and profit, highlighting the need to be aware of disguised political or commercial messages. Lateral reading is presented as a means to verify the reliability of a single content by cross-referencing multiple sources. The course suggests tools for lateral reading, including Click Restrain, Google News, Google Scholar, Reverse Image Search, and the SIFT method. Wikipedia is mentioned as a valuable resource for gathering information and details about websites or authors, emphasizing its policies for accuracy and reliance on reliable sources.

5. Digital Competences

Module 4

Module Aims

- to encourage you to think critically about online contents;
- to enable you to critically analyze online content using a lateral reading methodology;
- to provide strategies, tactics and tools for tracing online contents to sources and for evaluating the reliability of those sources;

Units Topics

- How to approach digital content
- The relationship between internet content and what users believe to be true
- What lateral reading is and why it is so important

Learning Outcomes

- To be able to analyse, compare and critical evaluate the credibility and reliability of sources of data, information and digital contents.
- To know how to exploit different tools and sources in order to verify the reliability of online contents.
- to recognize quality information, opinions, judgments and misleading contents.

5. Digital Competences

Module 4

Practical Exercises

1. Questionnaire on reliability

The exercise is divided in 2 phases.

First phase:

The teacher provides examples of page sites *clearly* unreliable. Participants should highlight the *manipulation markers* lying on the web pages; then the teacher provides examples of page sites *almost* reliable.

Participants should fill out a questionnaire based on simple questions such as: "Does this look professional? Are there spelling errors? Is there scientific language?"

The teacher should highlight the elements that should be evaluated through lateral reading and providing examples of how external resources can be exploited to test the reliability.

4 fields should be taken into account:

1. When was the information published or posted? Has the information been revised or updated?
2. The teacher highlights the post date and checks if the results show a different version of the news.
3. What about the organization that produced the content? Missing elements: headquarters, addresses, staff list, contacts. Are there any other websites mentioning the organisation? Are these websites included in the list of reliable websites?
4. What's the purpose of the post? Does the language seem appropriate and correct? The teacher should highlight moral statements and opinions into the post and questionable words and typos.
5. Is the information supported by evidence? Does it provide references? The teacher highlights missing evidence and reference into the post.

5. Digital Competences

Module 4

Practical Exercises

Second phase:

The teacher then proceeds on illustrating how different media outlets can share different versions of events, and highlights how the same event can be narrated in different ways.

The aim on this phase is to show how different events can have different narrations, but not always they are both incorrect: it's important to be able to tell when a text is reported in a biased way, but sometimes it just presents a different selection of elements which can or cannot be relevant in the process of reporting.

1. Kahoot Questionnaire

Question 1:

What are the aims of this module?

- A) To encourage lateral reading
- B) To promote vertical reading
- C) To analyze online content using a linear approach
- D) To trace online content to unreliable sources

Question 2:

What is the main purpose of lateral reading?

- A) To move up and down on a single web page
- B) To critically analyze online content
- C) To stay within a single website for evaluation
- D) To move from tab to tab in the browser for more information

5. Digital Competences

Module 4

Practical Exercises

Question 3:

Which markers are discussed in relation to analyzing online content?

- A) *Inside-the-text markers and intention of the text*
- B) *Layout and footnotes*
- C) *Claims and domain*
- D) *Profit and aims of the text*

Question 4:

What does vertical reading refer to?

- A) *Reading online content in a linear manner*
- B) *Reading across different sources for verification*
- C) *Reading only within a single website*
- D) *Reading critically and analytically*

Question 5:

Which tool can help in lateral reading by finding different pieces of news regarding the same event?

- A) *Click restrain*
- B) *Google News*
- C) *Google Scholar*
- D) *Reverse Image Search*

Question 6:

What policies ensure the accuracy of Wikipedia articles?

- A) *Neutral point of view and claims verification*
- B) *Inside-the-text and paratextual markers*
- C) *Layout and domain verification*
- D) *Footnotes and profit analysis*

Question 7:

How can users avoid being deceived by online content?

- A) *By reading vertically and staying within a single website*
- B) *By critically analyzing the narrative style of the text*
- C) *By using lateral reading and comparing different sources*
- D) *By relying solely on Wikipedia for accurate information*

5. Digital Competences

Module 5

Synopsis

Identification of false content – This module will introduce students to media manipulation with sources of information. Students will be introduced to important details about instruments that could be used for recognizing whether the media source is relevant or not. They will also be taught how to recognize different sorts of manipulation with sources, photos, and videos on social media and how to use digital tools for deconstruction.

Module 5 starts with a short introduction about the impact of disinformation in the history of humankind. It emphasizes the fact that most of the disinformation was and still is relatively easily recognizable and with proper debunking, there should be no serious harm within the society. Then, the module introduces various manipulation techniques with the sources of information, that are used currently on the internet. Later, module 5 presents specific visual manipulation techniques used in photos and videos.

Finally, participants are presented with various online tools suitable for debunking false content not only within the text but with photos and videos, as well. The exercises that are at the end of the module touch upon every aspect presented in the module and provide a practical experience for participants not only to read about the problem, but try to solve it. And they are prepared for participants to try and learn to debunk the false content on their own.

5. Digital Competences

Module 5

Synopsis

Identification of false content – This module will introduce students to media manipulation with sources of information. Students will be introduced to important details about instruments that could be used for recognizing whether the media source is relevant or not. They will also be taught how to recognize different sorts of manipulation with sources, photos, and videos on social media and how to use digital tools for deconstruction.

Module 5 starts with a short introduction about the impact of disinformation in the history of humankind. It emphasizes the fact that most of the disinformation was and still is relatively easily recognizable and with proper debunking, there should be no serious harm within the society. Then, the module introduces various manipulation techniques with the sources of information, that are used currently on the internet. Later, module 5 presents specific visual manipulation techniques used in photos and videos.

Finally, participants are presented with various online tools suitable for debunking false content not only within the text but with photos and videos, as well. The exercises that are at the end of the module touch upon every aspect presented in the module and provide a practical experience for participants not only to read about the problem, but try to solve it. And they are prepared for participants to try and learn to debunk the false content on their own.

5. Digital Competences

Module 5

Module Aims

- Helping participants understand the impact of manipulative content on public opinion by illustrating it on some historical examples and also on recent events they can remember from the recent past
- To encourage participants to recognize different kinds of photo, video, and source manipulation by analyzing different types of manipulation and categorizing them into easily understandable concepts
- To build the capacities of students to use digital tools for the deconstruction of false media content including text, photo, and video manipulation
- To provide the students with exercises where they can improve their capacities of false content deconstruction coming from websites, newspapers as well as social media

Learning Outcomes

At the end of this module, participants will be able to:

- Understand the impact of false content and how false content is created and shared
- Recognize different sorts of false content not only in the written form but also in the photo and video form
- Students are introduced to the most important details about the media, that are used for recognizing if the information source is relevant or not.
- Students are able to assess whether an interlocutor in a media article is really an expert in that field or not.
- Students will learn where they can find and check scientific information from journalistic articles or social media.
- Students are taught how to use digital tools for monitoring and deconstruction of false content.
- Students are introduced to the most common photo and video manipulation.
- Students are able to recognize different types of photo and video manipulation.
- Students are empowered to use digital tools for photo and video verification

5. Digital Competences

Module 5

Units Topics

1. Introduction

- Current and historical examples of manipulated content and its impact on public opinion.
- Donation of Constantine
- Fake newspaper article by Benjamin Franklin
- QAnon conspiracy theory

2. Verification sources

- Monitoring online media
- Recognizing signs of reliable websites
- Recognizing signs of unreliable websites
- Types of manipulation with the sources
- Imposter content
- Anonymous sources
- Incompetent sources
- Sources from social media
- Tools used for monitoring and deconstruction (Newstrition, FactChecker, CrowdTangle, Wayback Machine)

3. Photo and video verification

- Classification of the most common photo and video manipulation
- False connection – clickbait
- False context
- Imposter content
- Manipulated content
- Fabricated content
- Tools used for deconstruction (Google Image Search, TinEye, Forensically, INVID Verification, YouTube Data Viewer)

5. Digital Competences

Module 5

Practical Exercise

Instructions for teachers:

1. Show the following pictures/text screenshots to students and tell them they are fake. (If they can work on a computer ask them to open them from the Fakespotting webpage).
2. Encourage the students to find out why these items are fake using debunking instruments (here suffice Google and Google Image Search)
3. Proceed item by item and discuss with the class the answers to the following questions
 - a. Which manipulation technique was used in the item? (Following the techniques described in Module 5)
 - b. What could be the reason for manipulating it? Who could have a reason to manipulate it?
 - c. What impact could it have?
4. Guiding answers to these questions are below every item. (Some of them are easily findable at a first glance on google, and some of them are not)
5. Highlight the difference between the innocent impact and the serious impact that manipulated content can evoke



5. Digital Competences

Module 5

Practical Exercise



General Election to be held over 2 days

6 mins ago | UK Politics

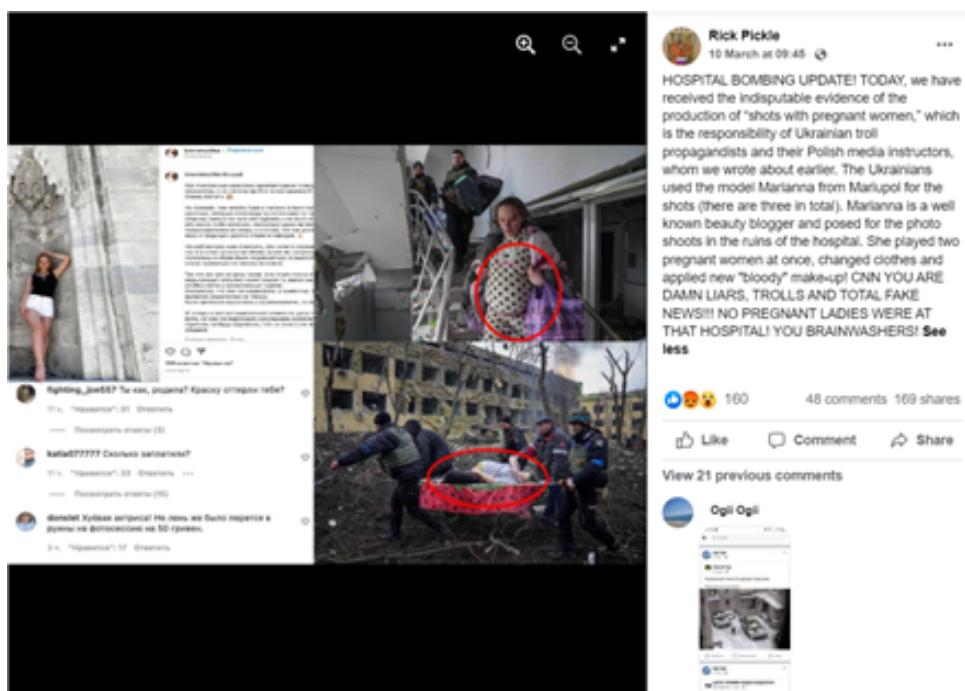
Due to an unprecedented increase in the number of registered voters, the general election will now be held over two days instead of one, to ease congestion and overcrowding in polling stations.

The voting is to be split in the following way:-

Labour, Liberal Democrat and Green party supporters should vote on Thursday June 8th as usual.

Conservative and UKIP supporters should now vote on Friday June 9th instead.

Please be aware that if you vote for the wrong party on the wrong day your vote will not count!



5. Digital Competences

Module 5

Practical Exercise



Off Tune: Oxford's Music Department Considers Canceling Sheet Music Due to Its Connections to 'White Supremacy'

Sergie Daez
March, 29, 2021

3.7k
views

24
shares



The British Comedy series "Blackadder" once described Oxford University as "a complete dump." It was obviously a joke, but nowadays, it's actually closer to the truth.

According to Breitbart, sheet music is under scrutiny at the famous university, because leftist educators in the music department are asserting that "teaching the Western form of musical notation has roots in 'colonialism' and 'complicity in white supremacy.'"

The "music educators" at Oxford also maintained that giving piano lessons and conducting orchestras was heavily related to "white European music" and would give "students of colour great distress."

Professors further condemned classical music as "white European music from the slave period."

5. Digital Competences

Module 6

Synopsis

Internet behaviour has consequences and effects on real life. Not surprisingly experts claim that we are living an onlife existence: human beings have a steady connection with the world wide web thanks to a variety of devices we use today (Luciano Floridi, The Onlife Manifesto, 2014).

It is easy to understand how online choices have an impact on our real life. Disinformation and its effects on real life are not an exception. The module highlights some examples of impacts of disinformation.

Module Aims

- To shed a light on the dissemination dynamics of online content;
- To increase the awareness about the possible effects of disinformation on real life and society;

5. Digital Competences

Module 6

Units Topics

1. Media influence and public perception
2. Vulnerabilities in media consumption
3. Conspiracy theories' impact to society

Learning Outcomes

At the end of this module, participants should be able:

- To understand the possible effects of disinformation on real life and society;
- To understand the range of motivations behind disinformation;
- To acknowledge the fact that the spread of disinformation depends as much on the logics of online platforms as on our baggage of beliefs and biases;

5. Digital Competences

Module 6

Practical Exercises

1. What are the common features that link the three cases? (more than one answer is possible)

1. The spread of disinformation is facilitated by authority figures of the time.
2. Popular culture, interpretive frameworks, beliefs and superstition.
3. The disinformation in all the cases was spread through well-trusted media.
4. All of these cases started from the traditional media.

2. Search the content online regarding the third case – QAnon, including social networks. Where was the content republished or reposted?

1. Public Figure (influencers, artists, singers, etc.)
2. Politicians
3. Unreliable/unknown online sources
4. Newspaper
5. Users
6. Political-oriented news outlet
7. Radio or Tv channels

5. Digital Competences

Module 6

Practical Exercises

3. Choose the possible causes of the success of the content in the three case studies presented in the module 6:

- Beliefs and superstitions
- The media where the news appeared (power of media)
- Historical context
- The charisma/clout of the source
- Previous contents concerning the same issue
- Biases concerning the main topic of the content

4. Choose below the habits concerning a possible user that tends to share false content:

- He/she often reads online content because he/she doesn't trust media such as television or radio any more.
- While he/she reads a content he/she asks his/herself "who is" that produced or shared the content.
- He/she doesn't feel the need to consult a variety of sources.
- He/she asks some friends what they think about the content itself.
- He/she often reads online content (such the one above) while he/she's doing other activities.
- When a content astonishes feelings and emotions he/she often searches the topic on the search engine and compares two/three different sources.

5. Digital Competences

Glossary

Media Manipulation: The deliberate alteration or distortion of media content, including text, photos, and videos, with the intent to deceive, misinform, or influence public opinion.

Deconstruction: The process of analysing and breaking down media content, including text, images, and videos, to identify manipulation, misinformation, or false information.

Digital Tools for Deconstruction: Software and online resources used to analyse and break down media content to identify manipulation or misinformation. Examples include reverse image search, video analysis tools, and fact-checking websites.

Digital Literacy: The ability to critically evaluate, analyse, and navigate digital media, including recognizing manipulation and false content.

Fact-Checking: The practice of verifying the accuracy and truthfulness of claims, statements, or information presented in media sources through thorough investigation and analysis.

SITOGRAPHY

• *Digital Education Action Plan* - <https://education.ec.europa.eu/focus-topics/digital-education/action-plan>

• *Digital Education Content Framework* - <https://education.ec.europa.eu/focus-topics/digital-education/action-plan/action-3?>

• *Digital Skills and Job Platform* - <https://digital-skills-jobs.europa.eu/en/actions/european-initiatives/digital-education-action-plan-2021-2027>

• *Digital Skills and Job Platform Test* - <https://digital-skills-jobs.europa.eu/en/digital-skills-assessment>

• *MyDigiSkills* - <https://mydigiskills.eu/test/>

• *European Year of Skills* - <https://digital-skills-jobs.europa.eu/en/latest/news/european-year-skills-commission-reaches-political-agreement>

• *Managing your personal information in Europass* - <https://europa.eu/europass/en/about-europass/protection-your-personal-data/personal-information>

• *What are Digital Credentials* - <https://europa.eu/europass/en/what-are-digital-credentials>

• *Digital Credentials for Learning* - <https://europa.eu/europass/en/europass-tools/digital-credentials>

BIBLIOGRAPHY

Buckingham, D.

2019 *A Media Education Manifesto*, Polity, London.

European Commission

2018 *Europass e-portfolio Background document. Document prepared for the expert workshop taking place on 5 December 2018*

https://ec.europa.eu/futurium/en/system/files/ged/europass_background-info_e-portfolio.pdf

2023 *Digital Economy and Society Index (DESI) 2022*.

Ellena, S.

2023a "Europe lagging behind on digital skills development, says EU official", *Euractive*, March 29th –

<https://www.euractiv.com/section/economy-jobs/news/europe-lagging-behind-on-digital-skills-development-says-eu-official/>

2023b "EU Commission warns of slow progress in digital skills development", *Euractive*, April 19th –

<https://www.euractiv.com/section/economy-jobs/news/eu-commission-warns-of-slow-progress-in-digital-skills-development/>

Gallardo-Echenique, E. E. et al.

2015 "Digital Competence in the Knowledge Society", *MERLOT Journal of Online Learning and Teaching*, 1(11).

Kluzer S., Pujol Priego L.

2018 *DigComp into Action – Get inspired, make it happen*. S. Carretero, Y. Punie, R. Vuorikari, M. Cabrera, and O’Keefe, W. (Eds.). JRC Science for Policy Report, EUR 29115 EN, Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2018. ISBN 978-92-79-79901-3, doi:10.2760/112945.

Vuorikari, R., Kluzer, S. and Punie, Y.

2022 *DigComp 2.2: The Digital Competence Framework for Citizens*, EUR 31006 EN, Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2022, ISBN 978-92-76-48882-8, doi:10.2760/115376, JRC128415.

ANNEX

European Local Pilots' Reports

Local Pilot Report

MATEJ BEL UNIVERSITY

- **Date and Venue**

- 11. April 2023
- Matej Bel University, Faculty of Political Science and International Relations

- **Description of Participants**

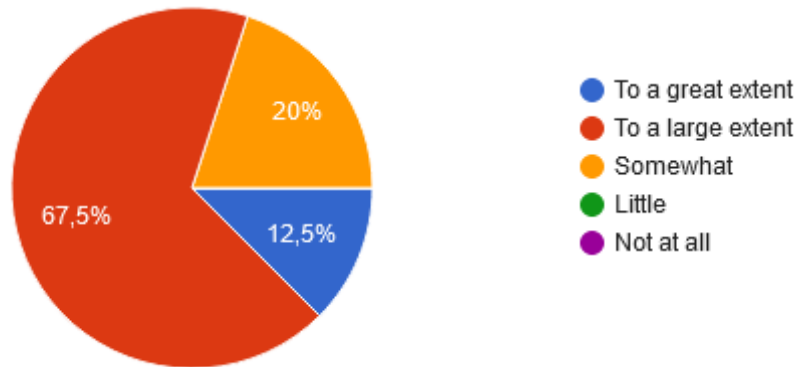
- There were three groups of participants: one group of professors and two groups of students.
- 10 university Professors, Associated Professors and Doctors from the Faculty of Political Science and International Relations from three different departments – political science, international relations and security studies. (see list of participants)
- 30 students from both levels of Bachelors and Masters studies from three different study programs - political science, international relations and security studies were involved in the process. Involving all levels of students gives a better idea related to the course as they are from different knowledge levels, work experiences and perspectives. (see list of participants)

- **Delivery methodology and interaction with participants**

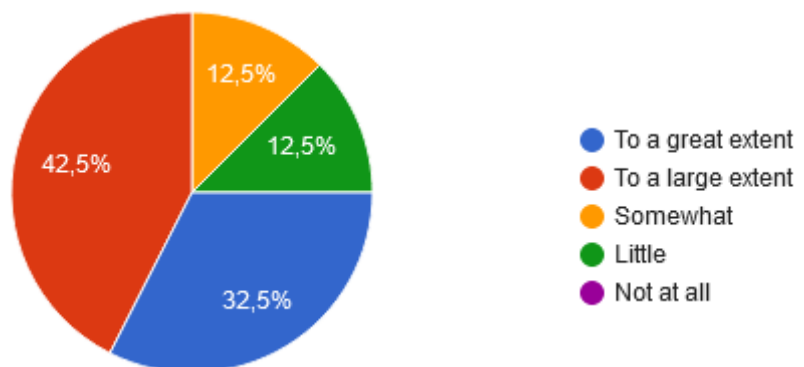
- The platform was introduced to a group of professors, who were encouraged to register and provide honest feedback via a Google Form questionnaire and personal feedback after completing the course modules.
- Two separate groups of 15 students were introduced to the project and courses during a presentation. All students registered on the platform and completed the course within 24 hours, focusing on video presentations and providing valuable feedback through a Google Form questionnaire and personal feedback.

- Questionnaires findings and outcomes

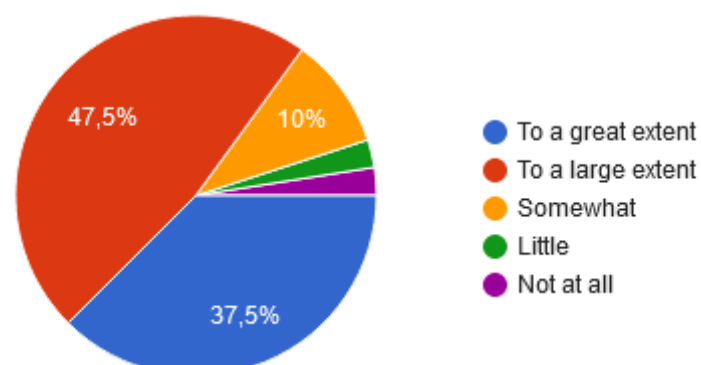
1. To what extent did the e-learning course increase your awareness of the consequences related to information overload and echo chambers that one can experience in the digital information environment?



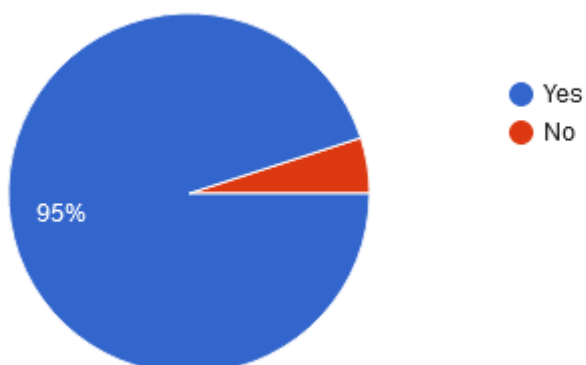
2. To what extent did the e-learning course make you aware of the need to diversify your resources?



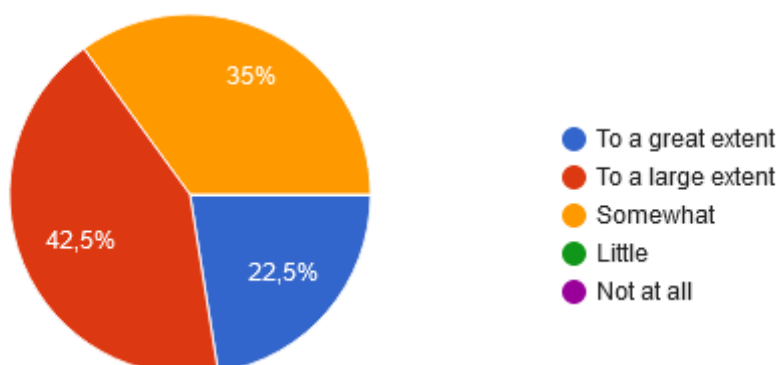
3. To what extent did the e-learning course increase your knowledge on lateral reading techniques and the tools able to optimise your online search?



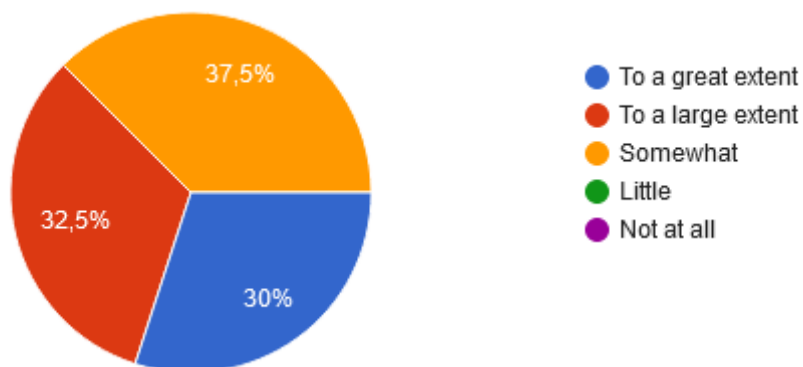
4. Did the e-learning course teach you how to verify information effectively?



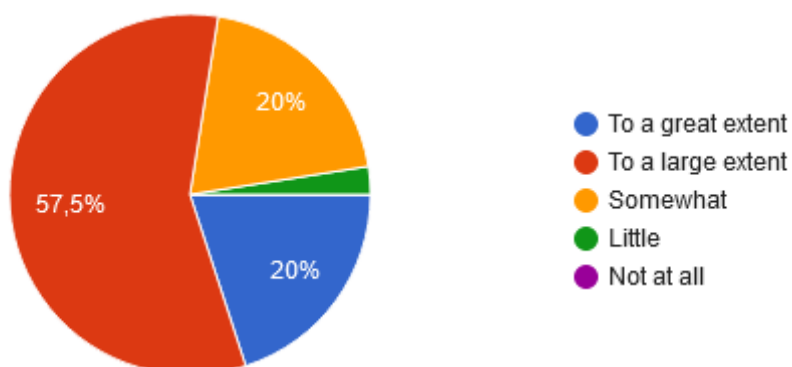
5. To what extent do you feel more confident in verifying the source of information after completing the e-learning course?



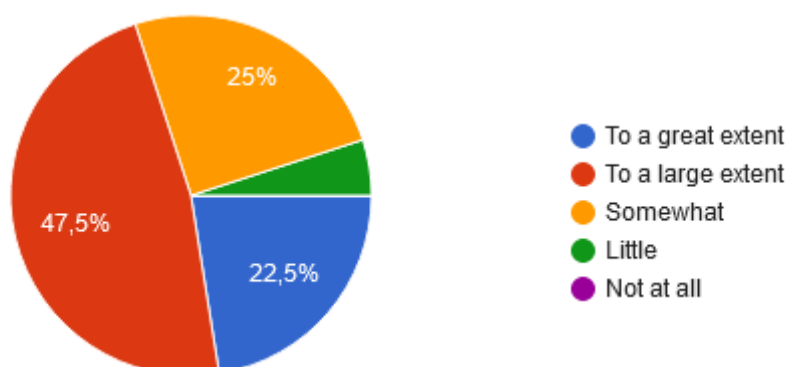
6. To what extent did the e-learning course make you aware of textual and paratextual markers that can help you determine the reliability of sources?



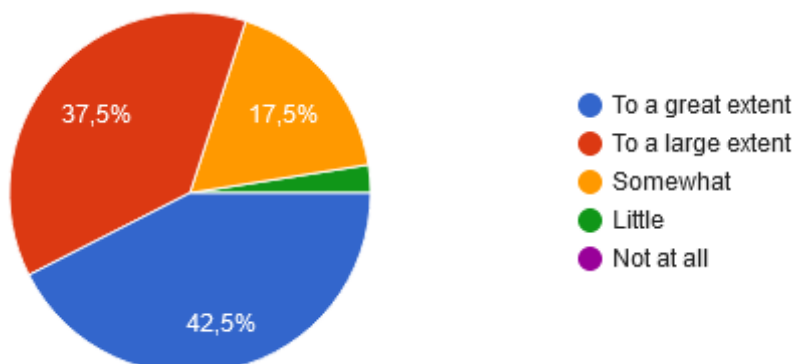
7. To what extent did the e-learning course provide you with understanding and explanation of various types of manipulation (such as false context, manipulated content, fabricated content, etc.)?



8. To what extent did the e-learning course make you confident in recognising how different choices of framing, angles, depth and proportion of a photo/picture can lead to manipulation or distortion of content?



9. After passing the e-learning course my knowledge of the societal impact of disinformation has increased.



Conclusion of findings:

- The course exceeded our expectations, providing valuable insights and practical skills that will be useful in our future careers.
- The instructors were knowledgeable and approachable, making the learning experience enjoyable and effective.
- The course was highly appealing and beneficial to students.
- Professors found the course to be a valuable addition to their lectures, who requested official certification upon completion.
- Both students and professors found the course materials to be engaging and practical.
- Students inquired about sharing the course with their peers, impressed by its usefulness.
- They appreciated the diverse range of learning materials, including interactive exercises and real-world case studies.
- They highly recommend this course to anyone interested in expanding their knowledge and skills in this field.
- A couple of students reported some technical issues (some parts of the texts in cyrilic, inability to display the quizzes) when doing the course on their own laptops.

Prepared by: Prof. Jaroslav Ušiak, Dr. Jozef M. Mintal and Dr. Vladimir Muller

Local Pilot Report

Universidad Loyola Andalucía

- **Date and Venue:**

Local pilot with students:

The local piloting with students occurred on 10 March 2023 at Universidad Loyola Andalucía.

- Campus in Córdoba: C. Escritor Castilla Aguayo, 4, 14004 Córdoba).

Local pilot with teachers:

The local piloting with teachers occurred from 13 to 26 March 2023 at Universidad Loyola Andalucía.

- Campus in Sevilla: Av. de las Universidades, s/n, 41704 (Dos Hermanas, Sevilla)

- **Description of Participants:**

Local pilot with students:

- The participants (a sample of 39 students) were students of the subject “Creation and Design of Digital Content” of the Communication and Business Administration and Management degrees.
- The trainers were the PhD. José Antonio Muñoz Velázquez, the PhD. Pablo Navazo Ostúa and the PhD. Candidate José Manuel Marcos Vélchez.

Local pilot with teachers:

- The participants (a sample of 10 teachers) were teachers and researchers from the Department of Communication and Education at Universidad Loyola Andalucía:

PhD. Paula Herrero Diz
PhD. Salvador Reyes de Cózar
PhD. José María Barroso Tristán
PhD. Álvaro Ramos Ruiz
PhD. Francisco Javier Cristófol Rodríguez
PhD. Noemí Morejón-LLamas
PhD. Irene García Lázaro
PhD. José Antonio Muñoz-Velázquez
PhD. Pablo Navazo-Ostúa
PhD. Candidate José Manuel Marcos-Vélchez.

- **Delivery methodology and interaction with participants:**

Local pilot with students:

We conducted a classroom training of just over 2 hours, where we outlined the objectives of the project and the online training platform. We explain some key concepts through a presentation to complement the contents of the course modules. In addition, we explored the platform and had the trainees test the various contents and exercises. Finally, the students had time to answer the online evaluation questionnaire.

AGENDA AND PROGRAMME:

- 1) Presentation of the project and Key concepts.
- 2) Debate on Disinformation in our everyday life.
- 3) Experiencing the platform by the users.
- 4) Sharing impressions and feedback.
- 5) Signing and completion of the online evaluation.

Local pilot with teachers:

Teachers were informed about the objectives of the project and the training platform. Teachers were able to register and test the online course for two weeks. After this period, they sent their impressions by mail and answered the evaluation questionnaire.

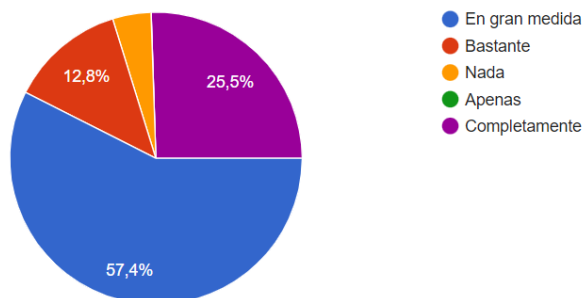
• Questionnaires findings and outcomes

Question 1: Information overload and echo chambers:

¿En qué medida la formación te ha hecho consciente de la sobrecarga de información y las cámaras de resonancia del entorno digital?

 Copiar

47 respuestas

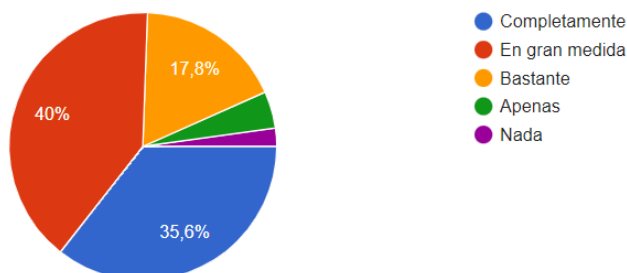


Question 2: The need for source diversification:

¿En qué medida la formación te ha hecho confiar en la necesidad de diversificar las fuentes?

 Copiar

45 respuestas

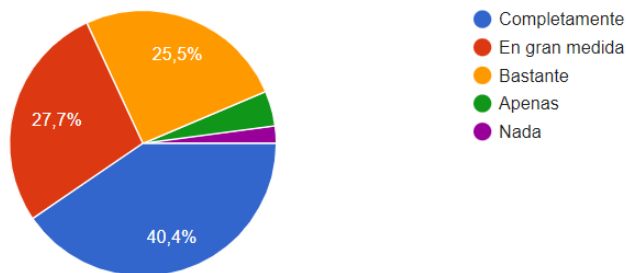


Question 3: Lateral reading techniques:

¿En qué medida la formación te ha ayudado familiarizarte con las técnicas de lectura lateral y las herramientas capaces de optimizar la búsqueda en Internet?

[Copiar](#)

47 respuestas

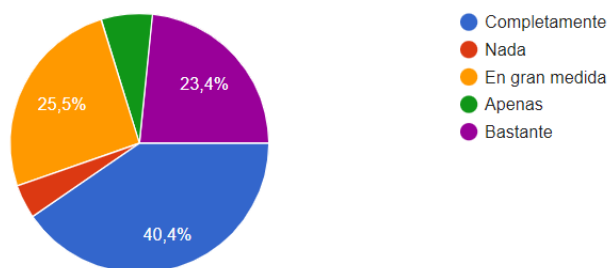


Question 4: Tracing back the source of information:

¿En qué medida te sientes más competente a la hora de rastrear la fuente de información después de la formación?

[Copiar](#)

47 respuestas

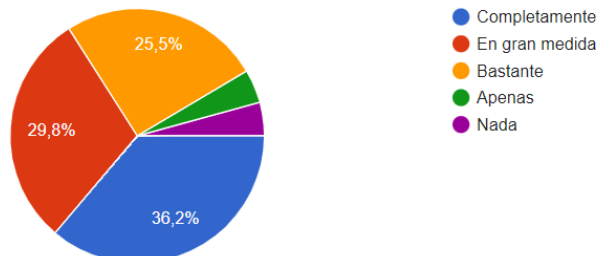


Question 5: Textual and paratextual markers:



¿En qué medida la formación te ha ayudado a identificar los marcadores textuales y paratextuales a la hora de valorar la fiabilidad de las fuentes?

47 respuestas

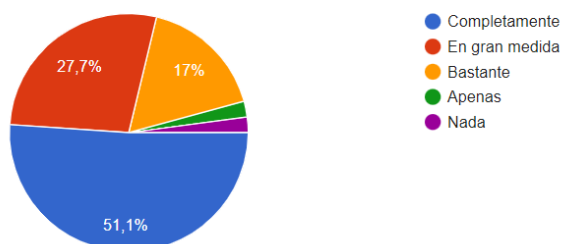


Question 6: Different types of mis/disinformation:



¿En qué medida la formación te ha hecho consciente de los diferentes tipos de desinformación en el entorno de la información digital?

47 respuestas

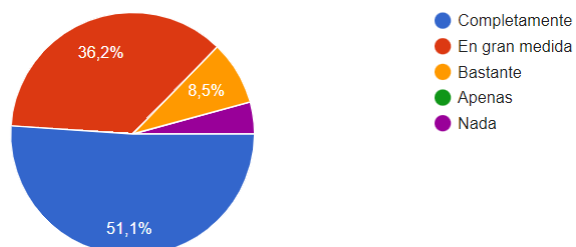


Question 7: Detecting image distortion /manipulation:



¿Hasta qué punto la formación te ha ayudado a reconocer cómo las diferentes opciones de encuadre, ángulos, profundidad y proporción en la publicación de una foto/imagen pueden distorsionar el contenido?

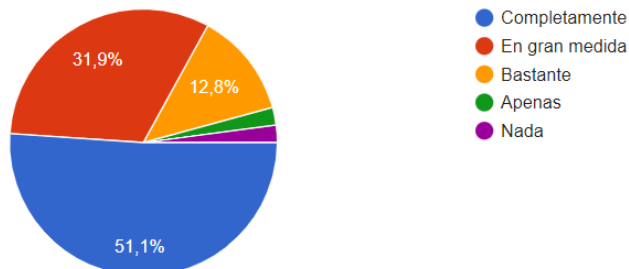
47 respuestas



Question 8: Social impacts and consequences of disinformation:

¿En qué medida la formación te ha hecho reflexionar sobre las repercusiones y consecuencias de la desinformación?

47 respuestas



Local Pilot Report

UNIVERSITY OF BOLOGNA – ALMA MATER STUDIORUM

- **Dates and Venues**

- 02 May 2023
 - University of Bologna – Alma Mater Studiorum, Faculty of Philosophy and Communication Studies
- 08-12 May 2023
 - University of Bologna – Alma Mater Studiorum.

- **Description of Participants**

- The Pilots have been delivered in two different moments among different groups of participants:
- One group of **7 international students** at the *Semiotics of Memory* class, supervised by prof. Francesco Mazzucchelli.
- One group of **16 students reached** through University of Bologna's student association *Rete degli Universitari*.
- One group of **7 among Doctors and Post-Doc researchers** from the Faculty of Philosophy and Communication Studies of the University of Bologna.

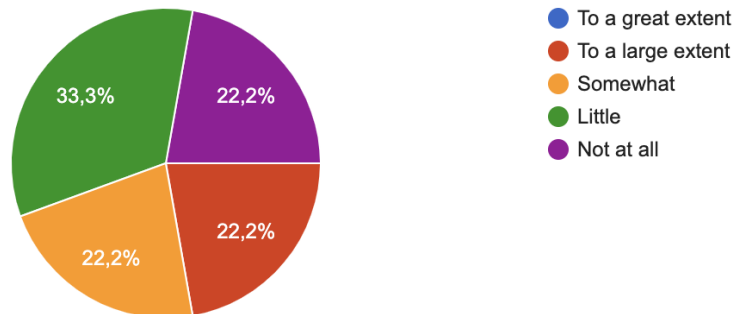
- **Delivery methodology and interaction with participants**

- The platform was introduced by one of FakeSpotting trainers to prof. Mazzucchelli and his class on May 2nd via a presentation. Students' feedbacks were collected via a Google Form questionnaire, followed by a class discussion on the platform contents and format.
- During the following week, through the help of the students' association, 16 students were reached and introduced to the platform individually; they were then asked to provide their feedbacks through hand-delivered questionnaires, that were later integrated in the Google

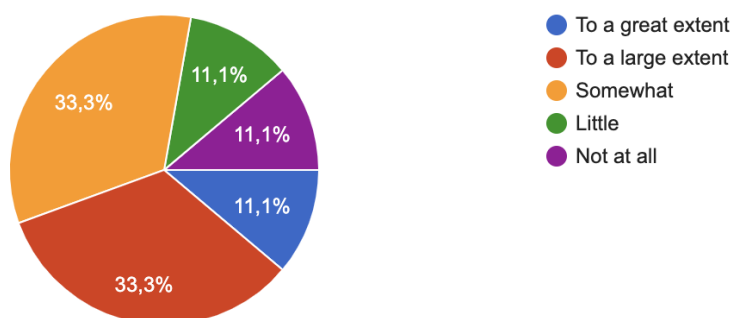
Form. Each introduction has been integrated with a personal discussion on the students' impressions on the platform.

- **Questionnaires findings and outcomes**

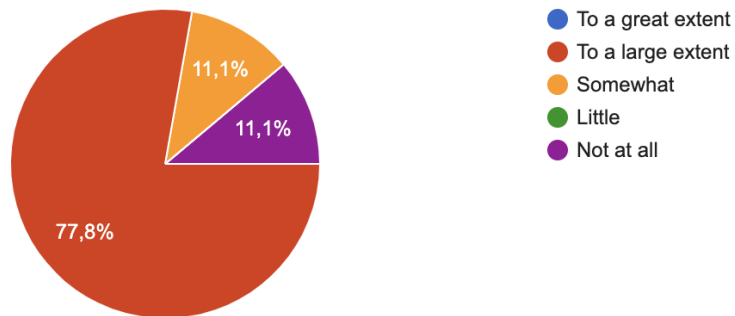
1. To what extent did the e-learning course increase your awareness of the consequences related to the digital revolution and information overload?



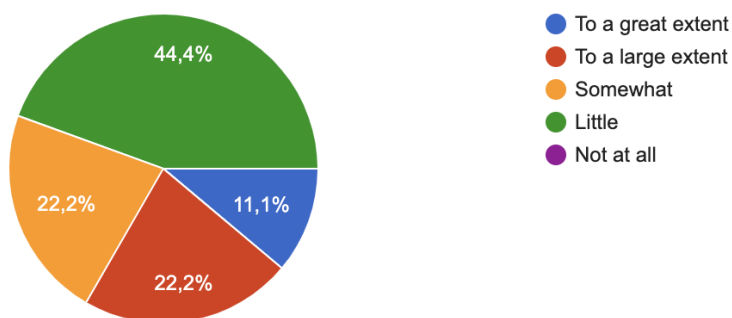
2. To what extent did the e-learning course give you a historical overview of the transformation of the media environment and the process of de-centralization of information?



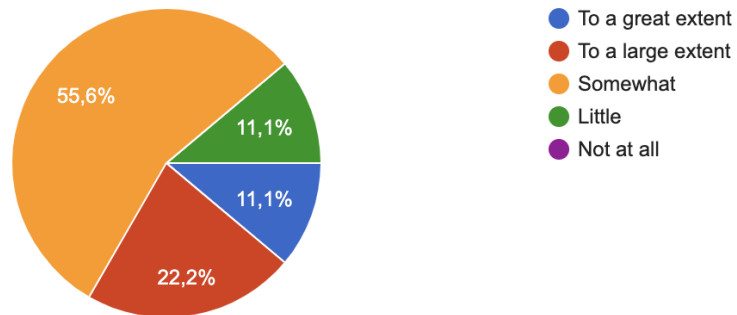
3. To what extent was the e-learning course effective in explaining the dynamics of social media mechanisms and the issue of trust?



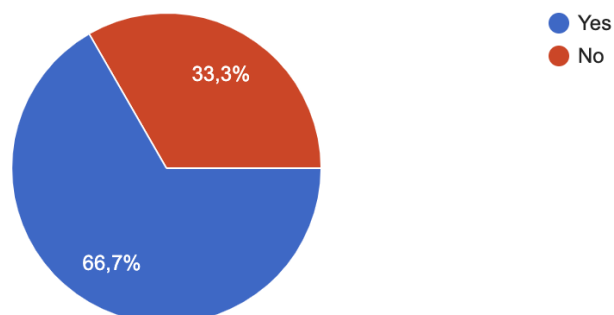
4. To what extent did the e-learning course increase your knowledge on lateral reading techniques and the tools able to optimise your online search?



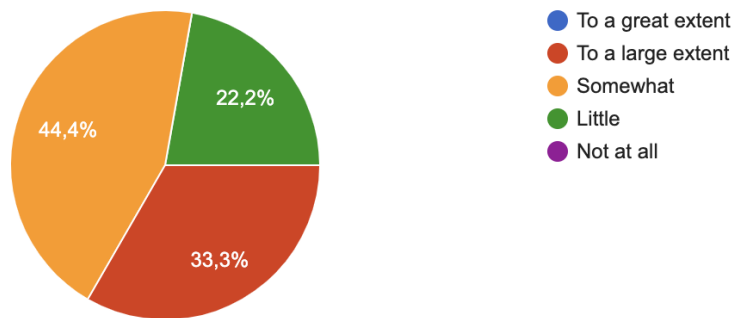
5. To what extent did the e-learning course make you aware of what lateral reading is and why it is useful?



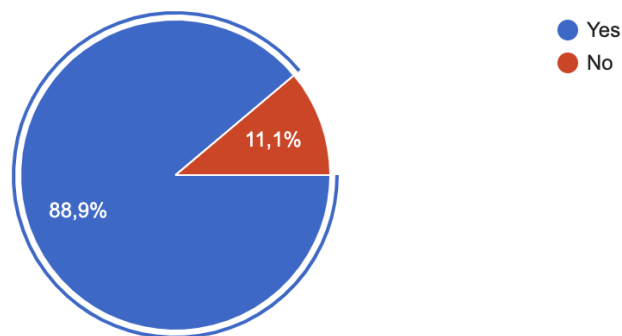
6. Did you know any lateral reading techniques before taking the class?



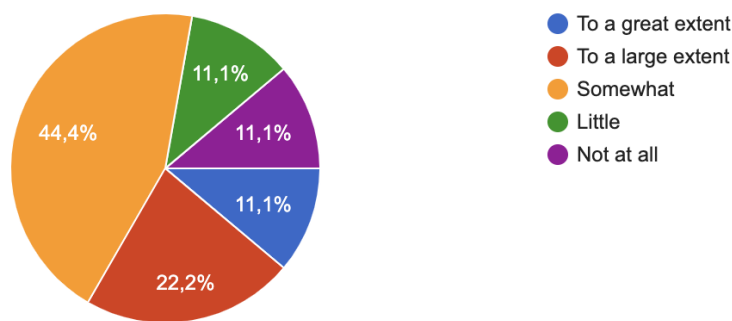
7. To what extent do you feel more confident in verifying the source of information after completing the e-learning course?



8. Do you feel that the e-learning course teach you how to verify information effectively?



9. After passing the e-learning course my knowledge of the societal impact of disinformation has increased.



Conclusions:

The data presented above demonstrates that the content on the platform had a discernible impact on the participating students in instructing them on the methods of information verification, such as Lateral Reading Methodologies. This effect was observed even when the information itself was not necessarily novel (as indicated by questions 1, 4, and 6). This can likely be attributed to the specific demographic of the course, comprising university students who possess confidence in digital media and have previously encountered information literacy courses during their high school education. Additionally, some participants had backgrounds in Communication studies and Humanities courses, where topics related to information consumption are routinely addressed. Notably, even if some information was already known to the participants, their knowledge and proficiency in the subject matter appeared to have been reinforced by the course (as evidenced by responses to questions 7, 8, and 9)

Both the gathered data and the following class discussions underscored the perception among students that the issues of disinformation and information disorder are pressing concerns. The majority of students found the content to be engaging and highly informative, particularly regarding topics related to the history of media and the challenges posed by social media, (as indicated by responses to questions 2 and 5).

An issue that received unanimous attention from nearly all participants was the observation that while they were genuinely interested in the content of the lessons, the mechanical voice utilized in the videos made the lessons somewhat challenging to follow. Conversely, the O4 platform was acknowledged as efficient and user-friendly by nearly all the participants.

Prepared by: Dr. Marco Giacomazzi, Dr. Gabriele Giampieri

Local Pilot Report

South East European University

- **Date and Venue**

27/28 March 2023, South East European University, Tetovo Campus, 816.02.

- **Description of Participants**

A total of 43 participants took part in the local pilots, of whom: 32 undergraduate students, 3 PhD students and 8 academic staff.

The participants who tested the AL version of the e-platform were 6 third-year students from the Contemporary Sciences and Technologies program, 3 fourth-year students from the Contemporary Social Sciences Faculty's International Relations Program, 3 PhD students from the Communication Department at the Faculty of Languages, Cultures and Communication, and 5 academic staff members. While the MK version of the e-platform was tested by 23 second-year students from the Contemporary Sciences and Technologies program, as well as 3 academic staff members.

- **Delivery methodology and interaction with participants**

The local pilot was conducted in a laboratory setting, specifically at room 816.02, on 27 and 28 March 2023. During the testing, the participants interacted with the e-platform using their respective devices, desktop computers. The team coordinating the pilot study reached out to the participants' respective professors to provide them with information about the project and the testing process. The instructions to the students were then given on-site by the project team who were present during the testing. After the testing was completed, the team sent the evaluation form to the participants via email.

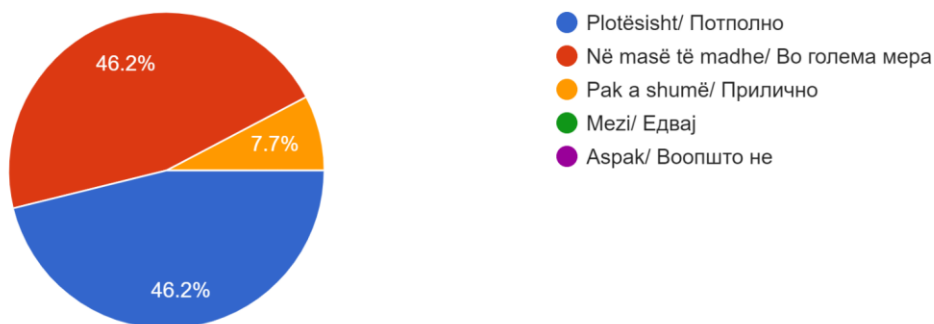
The professors were contacted individually and by email.

- **Questionnaires findings and outcomes:**

Question 1

Në ç' masë e-mësimi ju bëri të ndërgjegjshëm për pasojat që lidhen me mbingarkesën e informacionit dhe dhomat e jehonës, të cilat i p...рипаѓаат на дигиталната информациска средина?

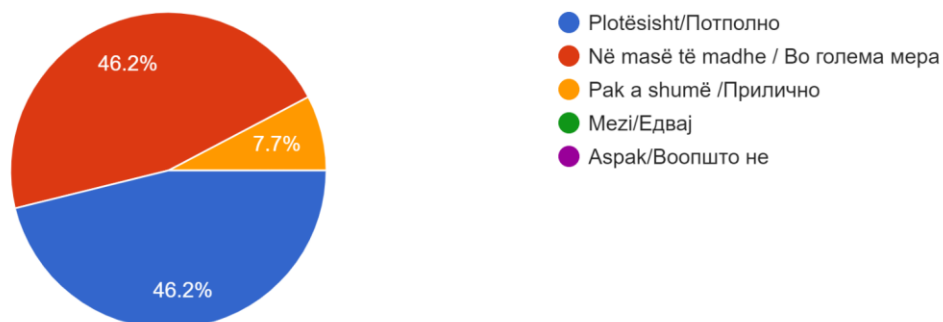
26 responses



Question 2

Në çfarë mase e-mësimi ju ka bindur për nevojën e diversifikimit të burimeve, duke pasur parasysh mungesën e rregullimit të mjedisit dixhital?/ До...остатокот на регулација на дигиталната средина?

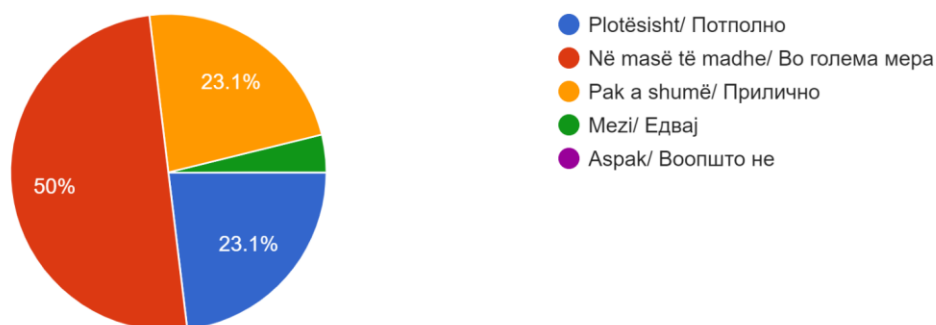
26 responses



Question 3

Deri në çfarë mase nëpërmjet e-mësimit jeni njohur me teknikat dhe mjetet e leximit anësor që mund të optimizojnë kërkimin tuaj në internet?/... да го оптимизираат вашето онлајн пребарување?

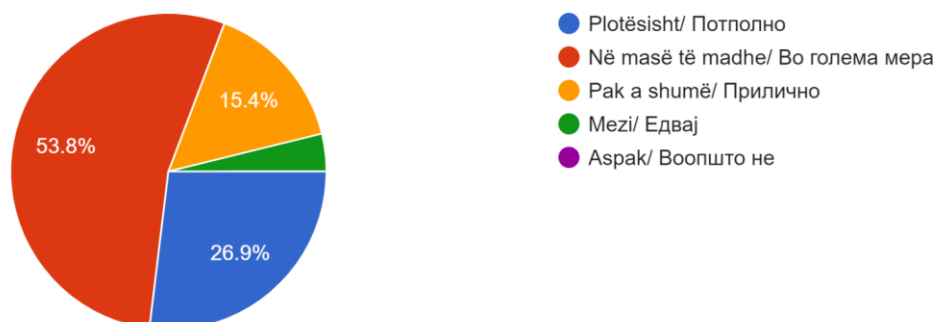
26 responses



Question 4

Deri në çfarë mase ndiheni më kompetent në monitorimin e burimit të informacionit pas kryerjes së modulit të e-mësimit?/До кој степен се чувству...рмации по поднесување на модулот за е-учење?

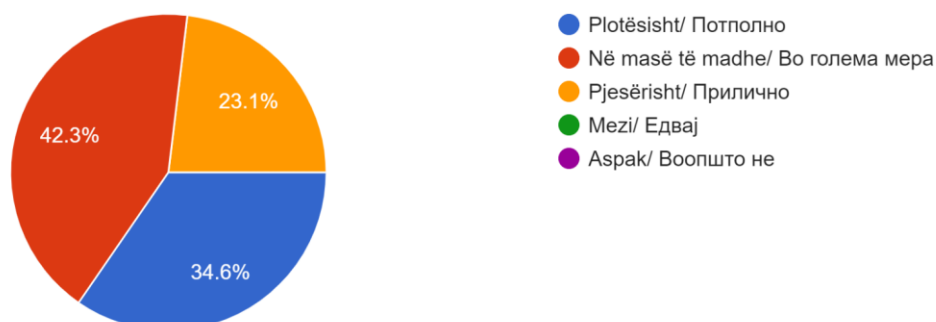
26 responses



Question 5

Deri në çfarë mase e-mësimi ju bëri të vetëdijshëm për treguesit tekstualë dhe paratekstualë të aftë për të nxitur njohjen e nivelit të besueshmërisë ...ањето на нивото на веродостојноста на изворите?

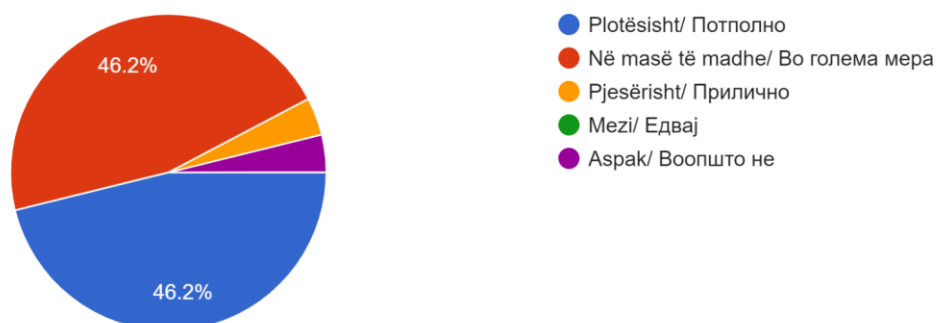
26 responses



Question 6

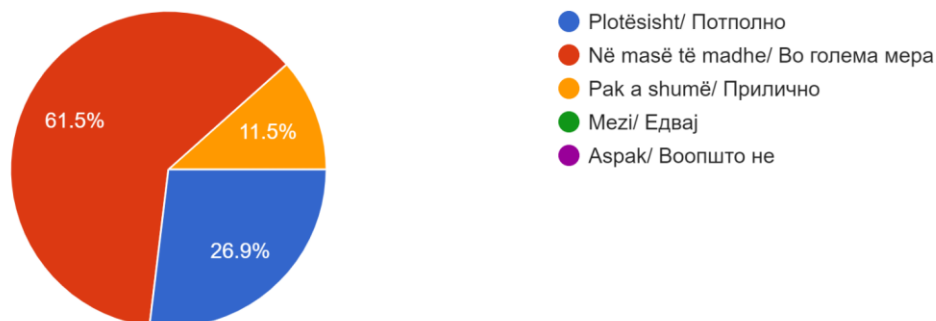
Deri në çfarë mase e-mësimi ju bëri të vetëdijshëm për llojet e ndryshme të keqinformimit/dezinformimit që ekzistojnë në m...улирана содржина, фабрикувана содржина итн.)?

26 responses



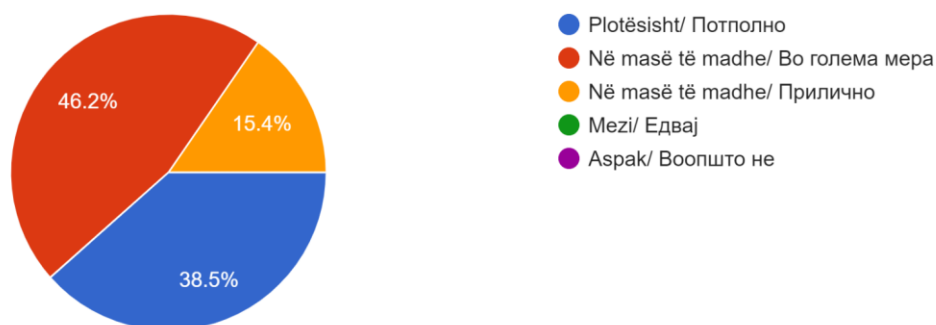
Question 7

Deri në çfarë mase e-mësimi ju bëri të sigurtë për të kuptuar se si zgjedhjet e ndryshme të kornizës, këndeve, thellësisë dhe proporcionit mbi publik...т манипулација или искривување на содржината?
26 responses



Question 8

Deri në çfarë mase e-mësimi ju bëri që të reflektoni mbi ndikimet sociale dhe pasojat e ekspozimit ndaj dezinformatave?/ До кој степен е-учењет...следиците од изложувањето на дезинформации?
26 responses



Summary

We appreciate participants' willingness to participate in the testing. From the evaluation questionnaire, which was translated into local languages, Albanian and Macedonian, we received positive feedback from participants in the national local pilot, which provided valuable insights into the effectiveness and usability of the e-platform. The students and academic staff found the platform to be user friendly, and promised to recommend the platform to others.

Local Pilot Report

UNIVERSITY OF TIRANA

Department of Journalism and Communication

- Date and Venue
 - 20-21-22 March 2023
 - Tirana University, Faculty of History and Philology, Department of Journalism and Communication
- Description of Participants
 - There were two groups of participants: professors and students.
 - 10 Professors from the Department of Journalism and Communication were assigned to follow the online course and give their ideas related to it. One of the lecturers is Ph.D. candidate.
 - 30 students from both levels of Bachelors and Masters studies were involved in the process. We were very careful to have the participation from the first class of Bachelor studies to the last class of Master studies. Involving all levels of students gives a better idea related to the course as they are from different knowledge levels, work experiences and perspectives.
- Delivery methodology and interaction with participants
 - The group of Professors was gathered twice. In the first meeting a presentation of the course and modules were made. They were not part of the group which worked on the Types of Manipulation. They were asked to register to the platform, which was made possible with the support of Incoma. In the second meeting they gave their ideas related to the course. And they gave their answers in the Google Form.
 - Two groups of students were gathered in two days. We presented the project, and courses and the aim. We asked them to register in the platform. All of them were registered and followed the course. They asked for more time (more than two hours that we met). We gave them 24 hours to finish all the course and follow all content, especially video presentations.
 - We did not tell that the third module (Types of Manipulation) were prepared by the University of Tirana.
 - We ask them to go through modules and give their realistic ideas and be critical.
- Questionnaires findings and outcomes
 - Students found it very attractive and useful. They asked to follow officially this course and get certified at the end.
 - Professors found it very useful to use in our lectures, especially in Bachelor studies. They asked for more academic background, but we explained that this was a course for the general public.
 - Both groups found the products very interesting and useful.
 - Students asked if they could share this with other students.

Local Pilot Report

GLOBSEC

- **Date and Venue**

12 December 2022

Middle School of Transport and Hotel Services, Lučenec

- **Description of Participants**

- The event was organized with the cooperation of the EU Direct office in Lučenec that helped facilitate the debate at the High School.
- The event took place as a part of a presentation about disinformation, malign influence on the internet and media literacy. Among the participants were 2 high skilled professionals from the EU Direct Lučenec, and 29 high school students and teachers.

- **Delivery methodology and interaction with participants**

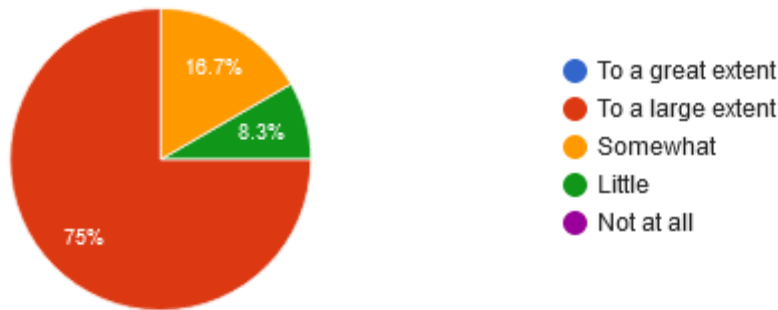
- The Fakespotting platform and its comprehensive modules were introduced to engage the audience of high school students.
- The presentation discussed the issues surrounding internet manipulation and disinformation. Additionally, it showcased the range of educational modules within the Fakespotting courses.
- After the pilot event, the students were provided with a feedback form for sharing their perspectives and thoughts about the course, distributed via a Google Form questionnaire.

- **Conclusion and findings:**

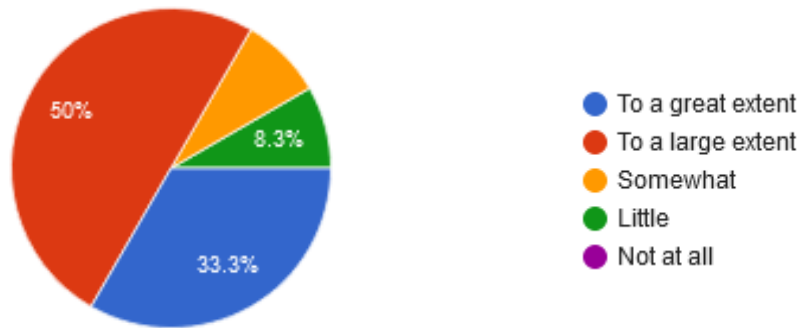
Over all, the students were satisfied with the range of information they have learnt during the session. We have received a positive feedback about Fakespotting course and as showcased in the following survey findings about what the students have learnt.

- Questionnaires findings and outcomes

1. To what extent did the e-learning course increase your awareness of the consequences related to information overload and echo chambers that one can experience in the digital information environment?

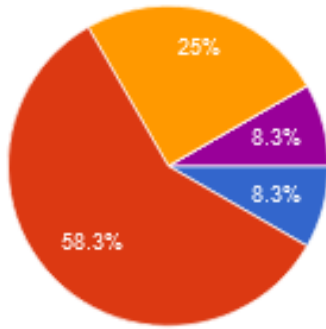


2. To what extent did the e-learning course make you aware of the need to diversify your resources?

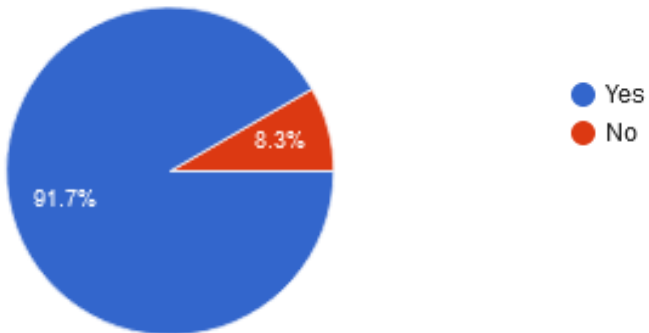


3. To what extent did the e-learning course increase your knowledge on lateral reading techniques and the tools able to optimise your online search?

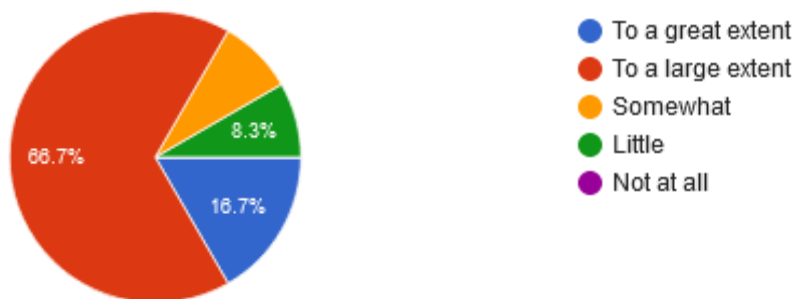




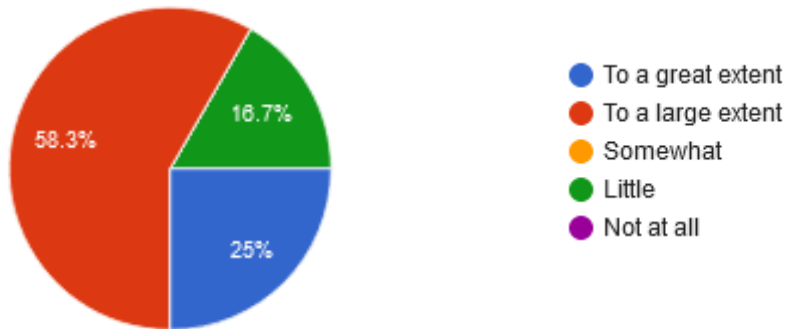
4. Did the e-learning course teach you how to verify information effectively?



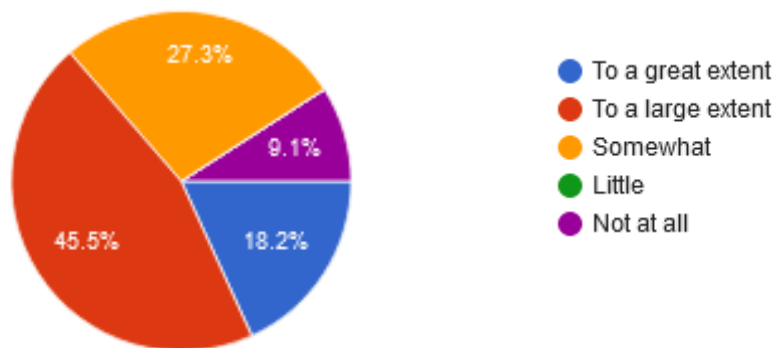
5. To what extent do you feel more confident in verifying the source of information after completing the e-learning course.



6. To what extent did the e-learning course make you aware of textual and paratextual markers that can help you determine the reliability of sources?

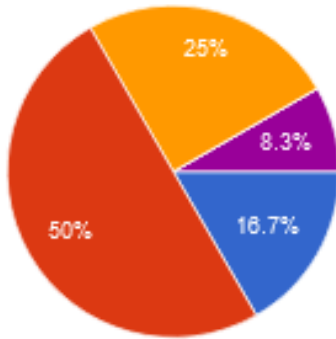


7. To what extent did the e-learning course provide you with understanding and explanation of various types of manipulation (such as false context, manipulated content, fabricated content, etc.)?

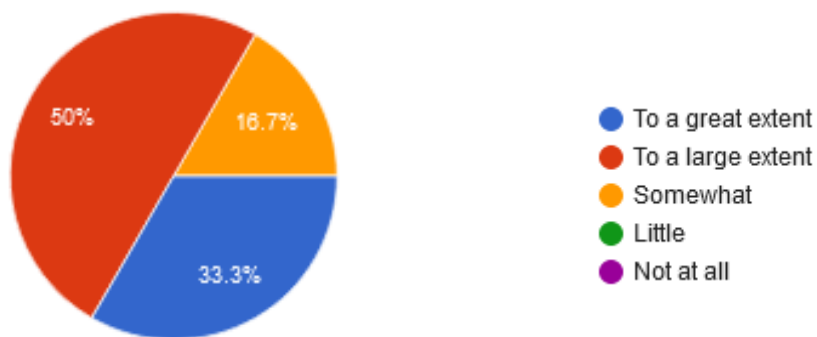


8. To what extent did the e-learning course make you confident in recognizing how different choices of framing, angles, depth and proportion of a photo/picture can lead to manipulation or distortion of content?





9. After passing the e-learning course my knowledge of the societal impact of disinformation has increased.



Local Pilot Report

Novi Sad School of Journalism

- Date and Venue
Novi Sad School of Journalism, March – April (2023)

- Description of Participants

The participants were collaborators in youth organizations and educators in the field of media literacy. All youth workers were at the basic level of media literacy, with low capacities in the field of deconstruction of media manipulation and misinformation. Age of the participants was between 18 and 45. Overall 12 participants tested the platform.

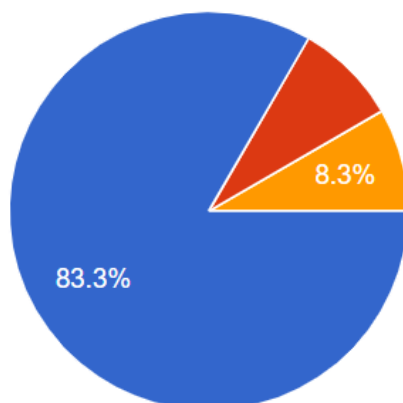
- Delivery methodology and interaction with participants

Testing was organized in groups of two or three participants. In some cases, one participant came at a time. An account was created for each participant and at least one representative of the Novi Sad School of Journalism was with them to help if needed. Before starting the testing, the participants were explained how the platform works and how to navigate through the modules.

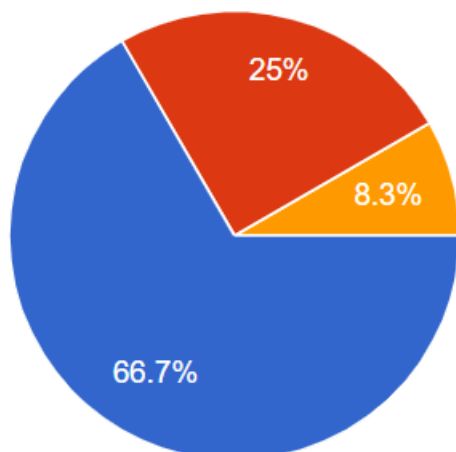
- Questionnaires findings and outcomes

- Completely
- To a large extent
- Fairly
- Barely
- Not at all

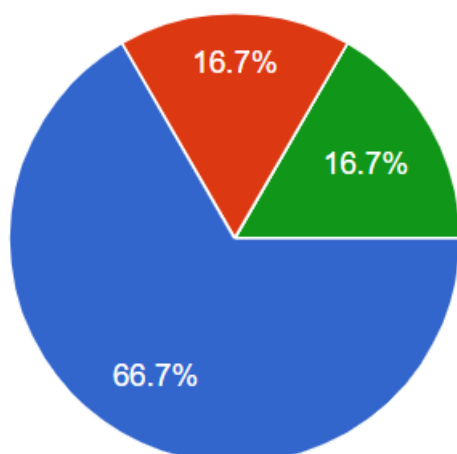
1. To what extent the e-learning made you aware of the consequences related to information overload and echo chambers belonging to the digital information environment?



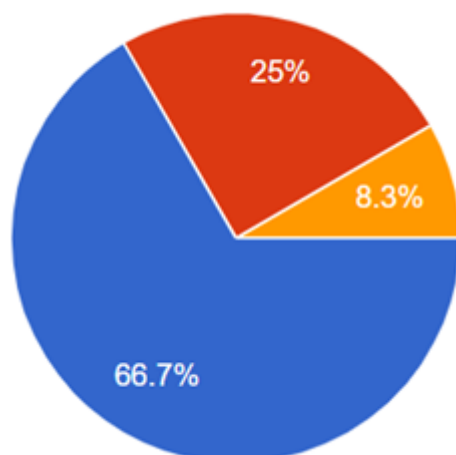
2. To what extent the e-learning made you confident with the need for source diversification according to the the lack of regulation of the digital environment?



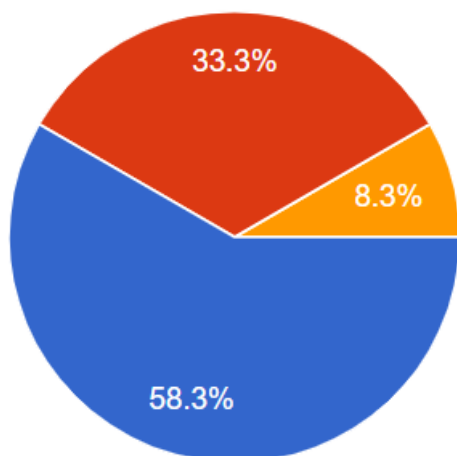
3. To what extent the e-learning made you familiar with the lateral reading techniques and the tools able to optimise your online search?



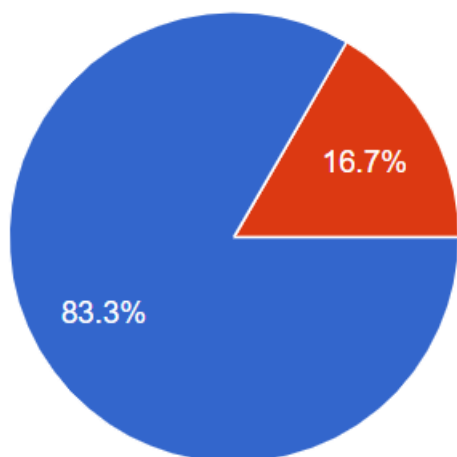
4. To what extent do you feel more competent in tracing back the source of information after the e-learning module delivery?



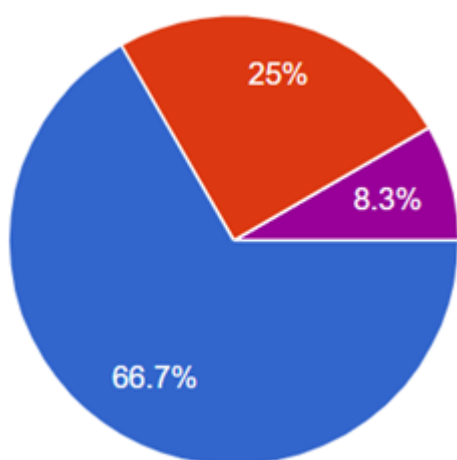
5. To what extent the e-learning made you conscious of the textual and paratextual markers able to drive the acknowledgement of the level of sources' reliability?



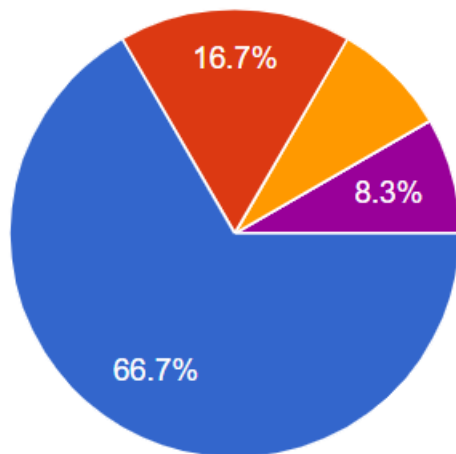
6. To what extent the e-learning made you aware of the different types of mis/disinformation dwelling the digital information environment (false context, manipulated content, fabricated content, etc.)?



7. To what extent the e-learning made you confident in recognising how the different choices of framing, angles, depth and proportion over the publication of a photo/picture can convey a manipulation or distortion of the content?



8. To what extent the e-learning made you reflect on the social impacts and consequences of disinformation exposure?



USER COMMENTS:

“80% required to pass is demotivating, reduce it to 60%”

“Lots of useful information and tools for fact-checking”

“Fairly advanced course”

Local Pilot Report

The Fact-Checking Factory - Pagella Politica

- **Date and Venue**

- 15 March 2023 at Coworking Barsento - Putignano (BA)
- 28 March 2023 at Stazione RulliFrulli - Finale Emilia (MO)

- **Description of Participants**

- The participants involved were divided into two groups according to their geographical area;
- Participants were trainers, educators and education-related professionals from six different organizations;
- The idea was to test the platform by involving two very different geographical areas (one located in central-northern of Italy, the other in southern Italy) so as to test its effectiveness and validity in contexts with different needs and requirements;

- **Delivery methodology and interaction with participants**

The groups of participants were introduced to the project and the modules of the platform during a short presentation. The participants were encouraged to provide feedbacks during the activities and after completing the course modules via Google Form questionnaire.

- **Questionnaires findings and outcomes**

Key:

Completely

To a large extent

Fairly

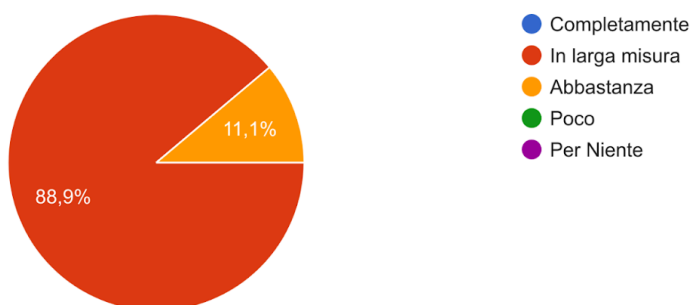
Little

Not at all

1. To what extent the e-learning made you aware of the consequences related to **information overload** and **echo chambers** belonging to the digital information environment ?

In che misura l'e-learning ti ha reso consapevole delle conseguenze legate al sovraccarico di informazioni e alle camere dell'eco nella realtà virtuale?

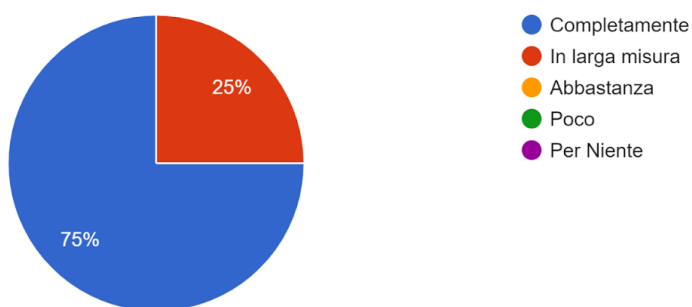
9 risposte



2. To what extent the e-learning made you confident with the need for **source diversification** according to the lack of regulation of the digital environment?

In che misura l'e-learning ti ha reso consapevole della necessità di diversificare le fonti in base alla mancanza di regolamentazione dell'ambiente digitale?

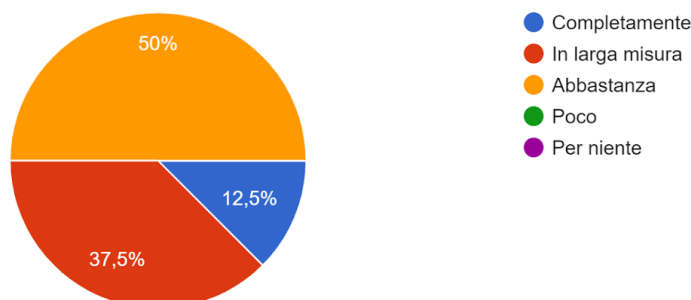
8 risposte



3. To what extent the e-learning made you familiar with the **lateral reading** techniques and the tools able to optimize your online search?

In che misura l'e-learning ti ha fatto conoscere le tecniche di lettura laterale e gli strumenti in grado di ottimizzare la tua ricerca online?

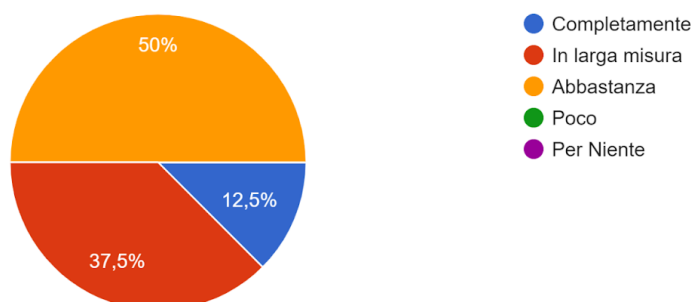
8 risposte



4. To what extent do you feel more competent in tracing back the **source** of **information** after the e-learning module delivery?

In che misura ti senti più competente nel risalire alla fonte delle informazioni dopo l'esperienza fatta?

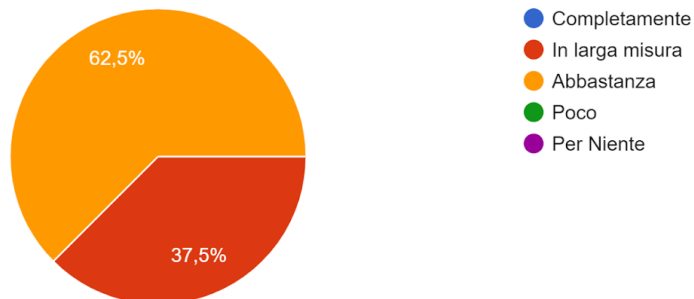
8 risposte



5. To what extent the e-learning made you conscious of the **textual** and **paratextual** **markers** able to drive the acknowledgement of the level of sources' reliability?

In che misura l'e-learning ti ha reso consapevole dei marcatori testuali e paratestuali in grado di guidare il riconoscimento del livello di attendibilità delle fonti?

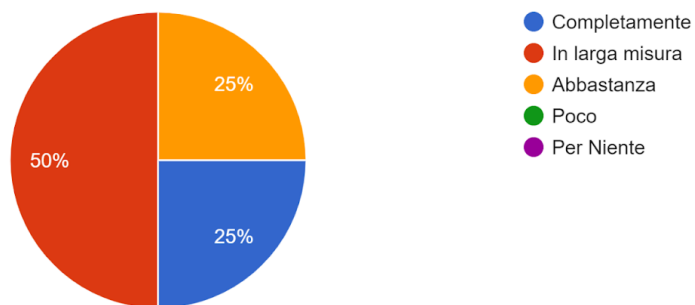
8 risposte



6. To what extent the e-learning made you aware of the different **types of mis/disinformation** dwelling the digital information environment (false context, manipulated content, fabricated content, etc.) ?

In che misura l'e-learning ti ha reso consapevole dei diversi tipi di disinformazione (falso contesto, contenuto manipolato, contenuto impostore, ecc.)?

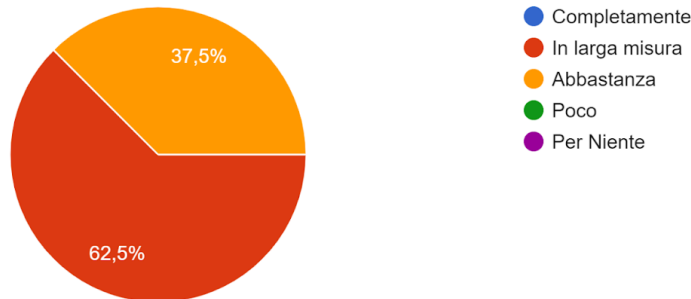
8 risposte



7. To what extent the e-learning made you confident in recognising how the different choices of framing, angles, depth and proportion over the publication of a **photo/picture** can convey a manipulation or distortion of the content?

In che misura l'e-learning ti ha reso consapevole nel riconoscere come le diverse scelte di inquadratura, angolazione, profondità e proporzione una manipolazione o distorsione del contenuto?

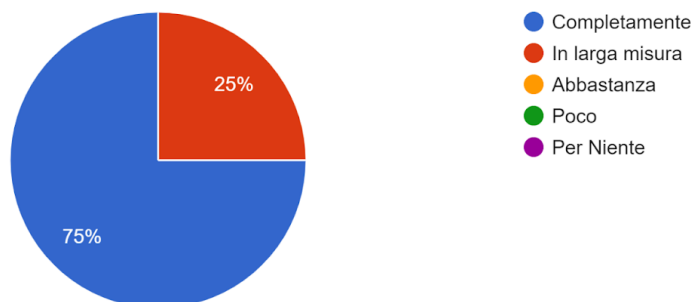
8 risposte



8. To what extent the e-learning made you reflect on the social impacts and consequences of disinformation exposure?

In che misura l'e-learning ti ha fatto riflettere sugli impatti sociali e sulle conseguenze dell'esposizione alla disinformazione?

8 risposte



● Conclusion of findings

- Both groups found the course materials to be engaging and practical;
- Both groups enjoyed the platform structure, the video presentations, and the exercises provided to test the skills learned;
- Participants also found the course content useful for their own activities with students and youth;
- The field in which the participants were more confident about concern question: Q2 (source diversification) & Q6 (impacts of disinformation);
- The field in which the participants were less confident about concern question: Q5 (textual & paratextual markers) & Q3 (lateral reading);
- Participants would recommend the use of the platform to colleagues and other peer organizations;

- The participants highly recommend the platform to anyone interested in expanding the knowledge and skills in disinformation issue;

Local Pilot Report

INCOMA

- Date and Venue: 08/03/2023, INCOMA (Calle Madrid 2. 41001, Seville, Spain).
- Description of Participants

It was a group of 10 low-skill young adults and 2 trainers.

- Delivery methodology and interaction with participants

Firstly, an introduction on disinformation and its main concepts with practical examples was made in order to ensure the understanding of the project.

Secondly, an overview of the project was presented to them.

Then we got into the platform and, after watching the videos, they could access and test the exercises. It was mixed with times for debate to make it more interactive. Regarding the Social Media topic, the participants showed themselves very enthusiastic.

Eventually, the questionnaire was forwarded to them, and we got the different answers.

- Questionnaires findings and outcomes

The questionnaire got a total of 36 answers, as the trainers provided the course to more low-skill logistic students.

These are the most relevant conclusions:

- Most of them are now more conscious about the problems that disinformation can carry out.
- They are now more familiarised with techniques such as source diversification, lateral reading,
- In general, they feel more confident and competent to check the information sources after the training.
- To sum up, most of the respondents feel like, after the training, they have more tools to be aware of disinformation and they consider it useful.

FakeSpotting

2020-1-IT02-KA203-079902



UNIVERSITETI I EVROPËS JUGLINDORE
УНИВЕРЗИТЕТ НА ЈУГОИСТОЧНА ЕВРОПА
SOUTH EAST EUROPEAN UNIVERSITY



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

CC BY-NC 4.0

Поддршката на Европската комисија за изработката на оваа публикација не претставува одобрување на содржината, која ги одразува само гледиштата на авторите и Комисијата не може да биде одговорна за каква било употреба на информациите содржани во неа.